

Elbruz Altus Dexilum^{ca}

La Bandera en Alto

No.21- Marzo 2019

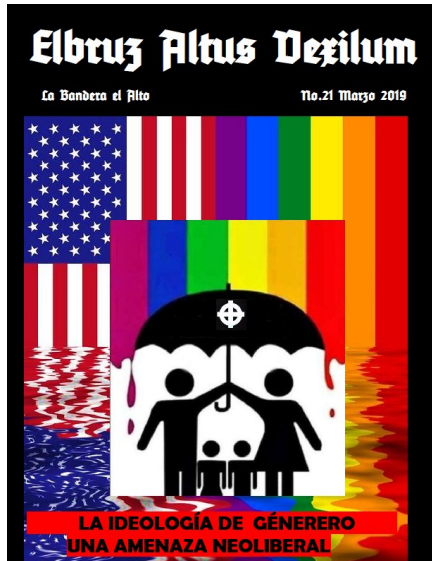


**LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO
UNA AMENAZA LIBERAL**



RACHEL CORRIE 1979-2003

El 16 de marzo de 2003, durante una protesta contra las actividades de las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF) en la Franja de Gaza, intentó detener un bulldozer Caterpillar D9 del ejército israelí que operaba en Rafah demoliendo viviendas palestinas y murió aplastada por este. Los detalles de su muerte están rodeados de controversia.



1-EDITORIAL:JAIR BOLSONARO ENEMIGO DE SU PROPIA TIERRA Y UN FERVIENTE SIONISTA AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO. P.5

2-LA IDEOLOGÍA DE GENERO, UNA AMENAZA NEOLIBERA ¿ ROJOS O LIBERASTAS ?ADRIANO ERRIGUEL P.6

3-FASES DEL LIBERALISMO-ALEXANDER DUGUIN P,14

4-DÉCIMA Y ÚLTIMA ENTREGA DEL LIBRO: "BAGATELAS PARA UNA MASACRE"DE LOUIS-FERDINAD CÉLINE p.15

5-MUERTE Y RENACIMIENTO DEL SOL: EL SOLSTICIO DE INVIERNO Y SUS METAMORFOSIS.PONOCRATES P.25

6-EVA PERÓN: MILITANTE REVOLUCIONARIA Y MUJER DEL BICENTENARIO. PABLO ADRIAN VAZQUEZ P.30

7-APUNTES REVISIONISTAS (1974-1998) .ROBERT FAURISSON P.40

8-LA 'ULTRA DERECHA' DE BOLSONARO. G.ROJAS P.59

ELBRUZ ALTUS VEXILUM-LA BANDERA EN ALTO No.21

**DICIEMBRE 2018-MARZO 2019
REVISTA DE CULTURA ALTERNATIVA
PARA LA DEFENSA DE LOS VALORES OCCIDENTALES Y LA PROMOCIÓN
DEL SOCIALISMO NACIONAL**

Director: Juan Pablo Herrera Castro.

Redactora: Ana Valerio.

Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García Soler, Soledad Ramos, José Luis Jerez, AlnardoRossi, Cristian Pérez Muñoz, Carlos Roger, Julio Crisvon, Aurora Hernández, OskarJager, Roberto Iral. Ponocrates,IngridRimlandZundel (+) José Luis Ontiveros (+)

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores. ELBRUZ condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la Historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo que condena todo tipo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la Naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia.

Por ello, condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué paso realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.” (Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

“Ninguna autoridad federal, estatal, municipal o del Distrito Federal podrá prohibir, restringir ni obstaculizar la creación, edición, producción, distribución, promoción o difusión de libros y de las publicaciones periódicas.” (Art. 3 Ley de Fomento de la Lectura y el Libro en México. 24 de julio de

EDITORIAL



JAIR BOLSONARO ENEMIGO DE SU PROPIA TIERRA Y UN FERVIENTE SIONISTA AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO

La hilarante batalla de opiniones sobre Jair Bolsonaro, el nuevo presidente de Brasil, solo puede despertar una sonrisa amarga en aquellos que siempre han preferido el análisis. El objetivo de la etapa de facciones faciales aplicada a la geopolítica. ¿Quién es realmente el nuevo presidente de la república carioca?

El "salvador" largamente esperado por el atlantista y ultraliberal ¿verdad? Tal vez. ¿El "mal absoluto", populista y militarista, tan temido por la "izquierda al caviar"? Puede ser.

Lo que sabemos con certeza, y lo que nos interesa, es que Jair Bolsonaro es, ni más ni menos, el títere indecente que las manos de los Estados Unidos han trasladado hábilmente a esa América del Sur ahora más y más distante de los valores bolivarianos, y de la reciente Identidad y experiencias socialista nacional . Una América del Sur que lamentablemente continuará existiendo como la periferia de su "Norte", una tierra con mil recursos que se utilizará para la prerrogativa exclusiva de las multinacionales en Stars and Stripes, en total contraste con las necesidades de la gente.

¿Es realmente necesario expresarse sobre un personaje, Jair Bolsonaro, incansable promotor de la privatización, también y sobre todo en sectores estratégicos de la economía brasileña? ¿Es realmente necesario ir más allá en el análisis de la acción política de un hombre dispuesto a seguir todos los dictados de política exterior de Washington? Un hombre, una vez más, que se dice enemigo de su propia tierra (planificó una posible intensificación de la explotación y deforestación del Amazonas) y sus nativos (los indios), los únicos depositarios de la tradición ancestral de un rincón del mundo. A menudo pisoteado por un pulpo sin estado sin raíces; Un monstruo con mil tentáculos, listo para poner fin al sueño de la emancipación y la libertad.

El ferviente sionista Jair Bolsonaro puede presentar los programas que considere más apropiados... el único que se mantendrá fielmente anclado, a nuestros ojos, será el del hambre y la posible explotación del establecimiento plutocrático al que tendrá que responder.

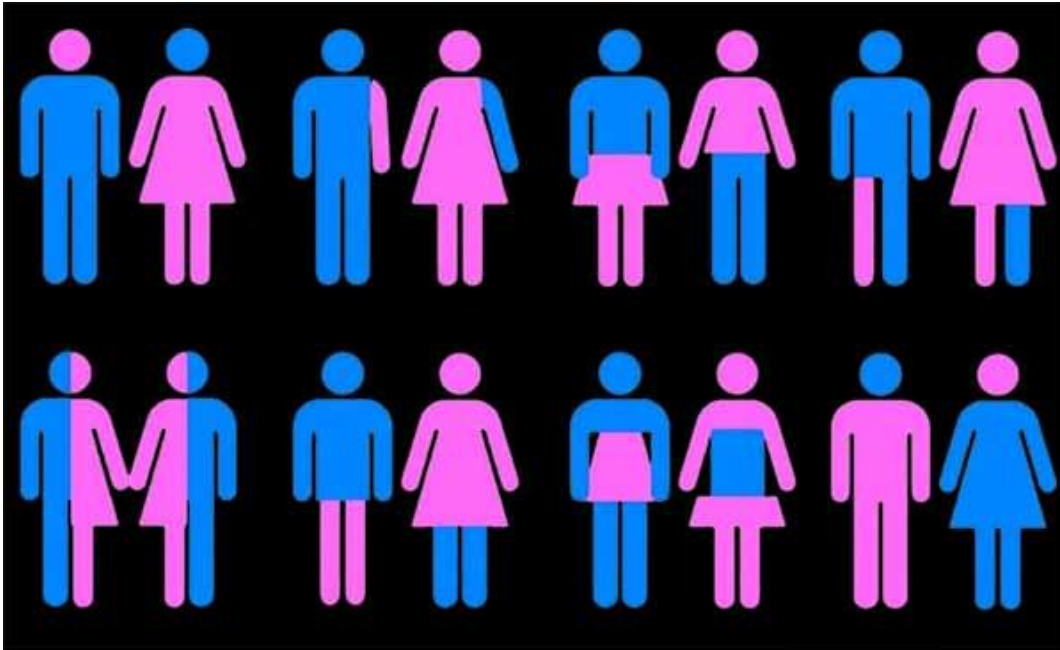
<https://socialismonazionale.wordpress.com>

monazionale.wordpress.com

LA IDEOLOGÍA DE GENERO, UNA AMENAZA NEOLIBERAL

¿Rojos o liberastas?

Por Adriano Erriguel



DECONSTRUCCIÓN DE LA IZQUIERDA POSMODERNA

Toda lucha por la hegemonía política comienza por una definición del enemigo. Pero siendo la política el ámbito por excelencia del antagonismo, está claro que esas definiciones nunca pueden ser *neutrales*. No estamos aquí en el campo de la probidad intelectual, ni en el de las pautas verificables de objetividad y precisión. Toda lucha política aspira a movilizar un capital emocional, se apoya en recursos retóricos, intenta arrastrar al antagonista hacia un terreno de juego amañado. En esa tesitura, aquél que determina los códigos lingüísticos ha ganado la partida. No en vano, la hegemonía consiste precisamente en eso: en un juego. O más exactamente, en *juegos de lenguaje*.

El pensamiento hegemónico de nuestros días – todo eso que el politólogo norteamericano John Fonte bautizaba hace años como *progresismo transnacional* – ha impuesto de forma aplastante su definición del enemigo. Todo aquél que se enfrente a su visión mesiánica del futuro – un mundo postnacional de ciudadanía global, en el que una gobernanza mundial irá desplazando a las soberanías nacionales – se verá inmediatamente tildado de reaccionario, de ultraconservador o de populista, cuando no de algo peor.^[1]

Caben pocas dudas: en el debate público actual casi todas las cartas están marcadas. Si bien el lenguaje *nunca es neutral*, hoy está más trucado que nunca. Pocos diagnósticos más erróneos – entre los formulados en el siglo XX– que aquél que profetizaba el “fin de las ideologías”. Hoy la ideología está por todas partes. La prueba es que asistimos a la imposición de un lenguaje extremadamente *ideologizado*, si bien de forma subrepticia y con el noble aval de poderes e instituciones.

¿Un lenguaje ideologizado? Aunque por su omnipresencia parezca invisible, ese lenguaje *existe* y es el instrumento de una *sociedad de control*. El control comienza siempre por el uso de las palabras.

¿Qué tipo de palabras? ¿Cómo se organizan?

Si intentamos una clasificación somera podemos distinguir varias categorías. Por ejemplo: las palabras-trampa, aquellas que tienen un sentido reasignado o *usurpado* ("tolerancia", "diversidad", "inclusión", "solidaridad", "compromiso", "respeto"); las palabras-fetiché, promocionadas como objetos de adoración ("sin papeles", "nómada", "activista", "indignado", "mestizaje", "las víctimas", "los otros"); los términos institucionales, santo y seña de la superclase global ("gobernanza", "transparencia", "empoderamiento", "perspectiva de género"); los hallazgos de la corrección política ("zonas seguras", "acción afirmativa", "antiespecista", "animalista", "vegano"); los idiolectos universitarios con pretensiones científicas ("constructo social", "heteropatriarcal", "interseccionalidad", "cisgénero", "racializar", "subalternidad"); los eufemismos destinados a suavizar verdades incómodas: "flexibilidad" y "movilidad" (para endulzar la precariedad laboral), "reformas" (para designar los recortes sociales), "humanitario" (para acompañar un intervención militar), "filántropo" (más simpático que "especulador internacional"), "reasignación de género" (más sofisticado que "cambio de sexo"), "interrupción voluntaria del embarazo" (menos brutal que "aborto"), "post-verdad" (dícese de la información que no sigue la línea oficial).

Especial protagonismo tienen las "palabras policía" (George Orwell las llamaba *blanketwords*) que cumplen la función de paralizar o aterrorizar al oponente ("problemático", "reaccionario", "nauseabundo", "ultraconservador", "racista", "sexista", "fascista"). Destaca aquí el lenguaje de las "fobias" ("xenofobia", "homofobia", "transfobia", "serofobia", etcétera) que busca convertir en patologías todos aquellos pensamientos que choquen con el código de valores dominantes (pensamientos que, inevitablemente, formarán parte de un "discurso de odio"). Sin olvidar las palabras-tabú: aquellas que denotan realidades arcaicas, inconvenientes y peligrosas ("patria", "raza", "pueblo", "frontera", "civilización", "decadencia", "feminidad", "virilidad"). [2]

La "Nuevalengua" (*Newspeak*) de la corrección política tiene dos características: 1) se transmite de forma viral por el *mainstream* mediático 2) su utilización funciona como un código o "aval" de conformidad con la ideología dominante. El objetivo de la Nuevalengua- como Orwell demostró en "1984"- es determinar los límites de lo pensable. Por eso la hegemonía construye su propio vocabulario, decide sobre sus significados y se atribuye el monopolio de la palabra legítima. De esta forma, cualquier atisbo de rebelión contra el "pensamiento único" se encuentra, ya de entrada, "encastrado" en el campo semántico del enemigo.

Pero ¿qué enemigo?

Los objetores al pensamiento único necesitan definir a qué se enfrentan aquí. Y como estamos hablando de relaciones de *antagonismo*, la definición, lejos de ser neutral, debe contener un elemento peyorativo que asegure su eficacia política. Los objetores al pensamiento único deben construir su propio campo semántico, deben aprender a jugar los *juegos de lenguaje*.

¿Quién manda aquí?

En los estudios sobre filosofía del lenguaje es un lugar común citar un famoso pasaje de "Alicia a través del espejo", de Lewis Carroll. Recordemos el episodio. Alicia dialoga con HumptyDumpty, el grotesco personaje con forma de huevo, criatura del folklore inglés. En un momento dado, HumptyDumpty utiliza palabras con un significado aparentemente ajeno al contenido de la conversación. Cuando Alicia se lo reprocha, el diálogo sigue de la siguiente forma:

- "Cuando yo uso una palabra - dijo HumptyDumpty en un tono desdeñoso - quiere decir lo que yo quiero que diga... ni más ni menos.

- la cuestión - insistió Alicia - es si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes.

- la cuestión - zanjó HumptyDumpty - es saber quién es el que manda..., eso es todo".

En su fabulación, Lewis Carroll capturaba de forma sencilla algo que, años más tarde, se convertiría en el gran campo de minas de la filosofía posmoderna: el cuestionamiento de la idea de significado, el desafío a las teorías tradicionales del lenguaje y de la cultura, el post-estructuralismo y la deconstrucción. Básicamente, lo que los filósofos del lenguaje venían a decir - en la línea de Wittgenstein y de HumptyDumpty - era que el lenguaje se constituye en una serie de "juegos", y que los enunciados o declaraciones se agrupan en tipologías diferentes que dependen de reglas compartidas y producen una

relación entre los hablantes, de la misma forma en que los juegos requieren reglas y generan una relación entre los jugadores. En ese sentido los diálogos pueden ser vistos como una "sucesión de maniobras": "hablar es luchar" en el sentido de "jugar". La conclusión esencial de todo esto es que "al ganar una ronda, al replicar de forma inesperada, al alterar los términos del debate, al disentir frente a la posición dominante, podemos alterar las relaciones de poder, aunque sea de forma imperceptible".^[3]

La cuestión es saber quién manda. Aquél de los jugadores que acepte como propio el campo semántico del enemigo, o que maneje un código lingüístico obsoleto, está perdido de antemano.

La lucha por el lenguaje forma parte de un gran fenómeno posmoderno: las guerras culturales.

El Gran Juego

Nuestra aldea global está inmersa en un "gran juego". Ese juego puede definirse acudiendo a un concepto nacido en el mundo anglosajón: las "guerras culturales". Lo que ese concepto quiere decir es que la política ha desbordado el ámbito estricto de las doctrinas políticas y los programas electorales. Hoy más que nunca – como lo vio Gramsci hace casi un siglo– *todo es política*. Tradicionalmente es la izquierda la que mejor lo ha comprendido, y por eso lo ha politizado absolutamente todo: el lenguaje por supuesto, pero muy especialmente todo aquello que atañe a la vida privada y a los aspectos más íntimos de la persona. En la parte que le toca, la derecha – inspirada en los principios del liberalismo clásico – abandonó la vida privada al albedrío de cada individuo y se centró en la gestión de la economía. *Una derecha gestinaria frente a una izquierda de valores*: esa ha sido – *grosso modo* y simplificando mucho – la situación durante las últimas décadas. Pero algo ha cambiado en los últimos años. El primer resultado tangible de ese cambio se ha visto en los Estados Unidos, el laboratorio principal de esa "izquierda de valores" que sigue constituyendo, hoy por hoy, el pensamiento hegemónico.



Los meses que precedieron a la victoria de Trump en noviembre 2016 no fueron una campaña electoral al uso, sino más bien la culminación de una "guerra cultural" que se venía librando desde hacía años. Más allá de las estridencias del personaje, lo importante de Trump es el fenómeno social y cultural que representa, y que hizo posible la incubación de este inesperado terremoto político. Lo que ocurrió fue que, ante la dictadura de la corrección política, las fuerzas disidentes habían empezado a construir su propio campo semántico, a quebrar el "marco" lingüístico definido por el enemigo.

Las "guerras culturales" se configuran como un concepto clave para los años venideros. La vieja derecha – la llamada derecha "civilizada"– con su discurso legalista y tecnocrático se encuentra en este terreno completamente perdida. Confiada en el fondo en su *superioridad intelectual* (acreditada, a su juicio, por la gestión económica) esa derecha se limita a asumir como propias las cruzadas culturales definidas desde la izquierda, transcurridos (eso sí) los plazos preventivos de aclimatación. La razón de fondo es que, en

realidad, esa derecha asume el mismo marco mental que la izquierda: la historia tiene un "sentido" que sigue el curso del progreso.

LEÉ TAMBIÉN: Boleta única de papel para todo el país; única forma de disminuir el fraude que se avecina - Por Humberto Bonanata

Pero volvemos a la pregunta anterior. Para los disidentes frente al pensamiento hegemónico: ¿cómo definir al enemigo?

La cosa se complica tras la irrupción, durante los últimos años, de un nuevo elemento: una izquierda populista estimulada por la crisis financiera de 2008. En realidad, esto no constituye ninguna sorpresa. La llegada del populismo de izquierdas se ha visto preparada, durante las últimas décadas, por el aplastante predominio – en los ámbitos cultural, académico y mediático– de la izquierda posmoderna. Existe una relación de continuidad entre los nuevos movimientos de izquierda (llámense populistas, radicales, de extrema izquierda o como se quiera) y la izquierda posmoderna. Ambos comparten los mismos dogmas, el mismo sustrato cultural, la misma mitología progresista. Ambos son el ecosistema natural de la "corrección política". Ambos son coetáneos del período de máxima expansión del neoliberalismo (una coincidencia nada casual a la que nos referiremos más tarde). Para calificar al pensamiento de esa izquierda posmoderna algunos utilizan el término de "marxismo cultural". Para calificar a esa izquierda populista muchos continúan refiriéndose al comunismo o al "neo-comunismo", como si éste fuera una amenaza real, como si éste tuviese la capacidad de reproducir la experiencia totalitaria del siglo XX.

Pero estas definiciones responden a categorías obsoletas. No nos encontramos aquí frente a "marxismo cultural", ni frente al "marxismo" a secas, ni mucho menos frente al comunismo. Todo lo contrario. La izquierda posmoderna –y esta es la tesis central que defenderemos en estas páginas– tiene muy poco de marxista y sí mucho de *neoliberalismo cultural* puro y duro.

Pero eso es algo que a primera vista no parece tan claro. Es muy cierto que la izquierda radical usa y abusa de una retórica "retro" (el "antifascismo" en primer lugar) y reclama para sí el patrimonio moral de las luchas "progresistas" del pasado. Pero con ello lo único que hace es *parasitar* una épica revolucionaria que no le corresponde. En realidad, la *apuesta ideológica* de la izquierda en todas sus variedades (desde la socialdemócrata hasta la más radical o populista) se inscribe *de facto* en la agenda de la globalización neoliberal. Y si su pensamiento es a veces calificado como "marxismo cultural", ello obedece al peso del viejo lenguaje, así como a la rutina mental de la derecha habituada a categorizar como "comunista" todo lo que no le gusta.

Pero no, no nos encontramos en vísperas de un "asalto a los cielos" leninista, ni en el de una socialización de los medios de producción, ni en el de una dictadura del proletariado. Todo lo contrario: el escenario es el de la dictadura de una "superclase" (*overclass*) mundializada, apoyada en técnicas de "gobernanza" posdemocrática. Un escenario en el que la izquierda radical ejerce las funciones de acelerador y comparsa, preparando el clima cultural propicio a todas las huidas hacia adelante de la civilización liberal. Frente a los desafectos, la izquierda radical asegura – con su celo vigilante e histeria correctista– una función intimidatoria y represora que adquiere tintes parapoliciales. Tareas todas ellas perfectamente homologadas por el sistema.

¿De dónde vienen, pues, los equívocos? En el mundo de las ideas no hay blancos y negros. El vocabulario actual de la corrección política se nutre, sin ninguna duda, de una incubación en el posmarxismo de la Escuela de Frankfurt y sus epígonos. Ahí está el origen de un malentendido – el pretendido carácter "marxista" de la ideología hoy dominante – que la guerra cultural anti-mundialista debería deshacer de una vez por todas, si quisiera asumir una definición eficaz del enemigo.

Conviene para ello hacer un poco de historia.

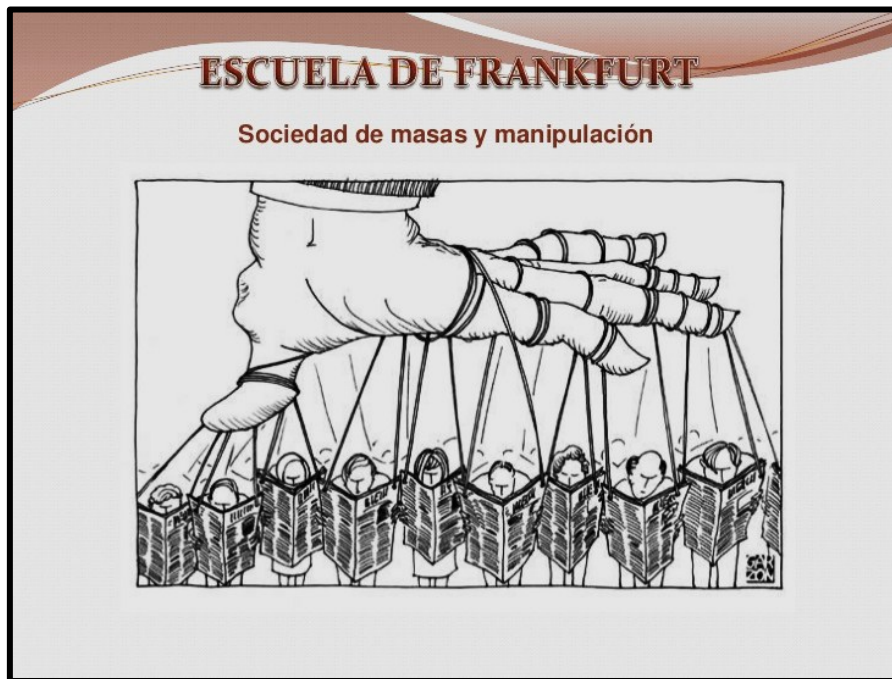
Los auténticos enterradores del marxismo

Suele pensarse que el fin del marxismo como ideología política tuvo lugar en 1989, con la caída del "socialismo real" y el derrumbe de la URSS. Pero lo cierto es que el marxismo había sido enterrado muchos años antes, y que bastantes de sus enterradores pasaban por ser discípulos de Marx.



En realidad, el acontecimiento que supuso el canto de cisne del marxismo fue la revolución de mayo 1968, el momento en que el movimiento obrero fue desplazado por un sucedáneo: el "gauchismo" liberal-libertario.^[4] Pero la epifanía progre de los estudiantes de París y de Berkeley había sido prefigurada – con varias décadas de antelación – por el *corpus* teórico (también llamado "teoría crítica") de la "Escuela de Frankfurt". Fueron los intelectuales del "Instituto para la Investigación Social" fundado en 1923 en esa ciudad alemana los que provocaron, desde dentro, la implosión del marxismo. Muchas de las ideas y temas impulsados por esos intelectuales se encuentran en el origen de los condensados ideológicos que hoy conforman la ideología mundialista.

Desde sus primeros años y durante su etapa de exilio en los Estados Unidos, la Escuela de Frankfurt arrumbó en el desván de la historia el dogma central del marxismo ortodoxo: el determinismo económico, la idea de que son las condiciones materiales y los medios de producción (la infraestructura) los que determinan el curso de la historia, la visión fatalista de un triunfo inevitable del socialismo. Lo que a los intelectuales de Frankfurt les interesaba era la acción sobre la "superestructura", puesto que son las condiciones culturales – más que la economía – las que determinan la reificación y la alienación de los seres humanos. Algo que Georg Lukács ya apuntaba en *"Historia y conciencia de clase"* (1923), la obra fundadora del marxismo occidental. No en vano todas las luminarias de la escuela – Max Horkheimer, Theodor Adorno, Erich Fromm, Herbert Marcuse – se centrarían casi exclusivamente en la crítica cultural, dejando de un lado las cuestiones económicas. Lo cual nos lleva al segundo golpe – todavía más letal – que la escuela de Frankfurt iba a propinar al marxismo ortodoxo. Al centrar sus denuncias en la reificación y la alienación de los seres humanos – y no en las condiciones económicas de explotación capitalista – estos intelectuales desplazaban el fin último de la transformación social: ésta ya no se reduciría a la abolición de las injusticias sociales, sino que se centraría en la eliminación de las causas psicológicas, culturales y antropológicas de la infelicidad humana. En esa línea, estos autores se esforzarían en establecer pasarelas entre el materialismo histórico y pensadores ajenos a esa tradición, tales como Freud (es el llamado "freudo-marxismo") o – en un improbable ejercicio de malabarismo intelectual



-el mismísimo Nietzsche. En realidad, la escuela de Frankfurt es un abigarrado taller de herramientas intelectuales donde se puede encontrar un poco de todo: las intuiciones más brillantes se codean con las amalgamas más precarias, y una crítica extremadamente perspicaz de la modernidad y sus condiciones de desenvolvimiento se ve mezclada con un empecinamiento utópico abocado al dogmatismo. Todo ello bañado en una atmósfera de virtuosismo y de elitismo intelectual que sellaba el extrañamiento definitivo entre los "intelectuales orgánicos" y la gente corriente. O lo que es decir, entre la *intelligentsia* progresista y el pueblo.

Cosmópolis utópica

La escuela de Frankfurt ofrece una gran paradoja: partiendo del marxismo – o más bien, de una interpretación "humanista" de la obra del "joven Marx" – sus teóricos preparaban el terreno para la ideología orgánica de la globalización neoliberal. El primer puente entre ambos mundos tiene mucho que ver con el fetiche ideológico de estos intelectuales: la idea de utopía. Para la escuela de Frankfurt, la utopía no es un "día del Juicio" o fin de la historia en el sentido marxista – el advenimiento de una sociedad sin clases –, sino que, insuflando una nota de realismo, admiten que si bien nunca alcanzaremos la Salvación o Redención final, el mantenimiento del Ideal – el sueño de la Redención – es un bien en sí mismo, puesto que nos impele a una mejora indefinida de la Humanidad. Es el "principio esperanza" definido por el filósofo Ernst Bloch. Bajo el baremo implacable de la Utopía, el presente se ve así sometido a una acusación perpetua, se ve impelido a avanzar por la senda del cosmopolitismo y de la "tolerancia" en pos del (siempre distante) espejismo utópico. Pero no se trata aquí de una utopía colectivista del tipo de la "sociedad comunista" del marxismo clásico. Desde el momento en que se vincula a una idea de "felicidad" personal, la utopía frankfurtiana concierne sobre todo al individuo. Lo que nos conduce al segundo gran puente con el neoliberalismo.

LEÉ TAMBIÉN: Video: "Hoy la subversión sana es contra la ideología de género" (Agustín Laje)

Que la "felicidad" como reivindicación individual es un viejo fetiche del liberalismo, es algo que no requiere grandes demostraciones. Basta con leerlo en la Constitución de los Estados Unidos. La aportación de la Escuela de Frankfurt consistió en encauzar hacia esa reivindicación una parte del capital teórico del marxismo, remodelándolo como una especie de filosofía "humanista" y relegando sus enfoques de clase y sus aspiraciones revolucionarias. La llave maestra para ello consistió en el descubrimiento del "joven Marx" – el de los "*Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*"– con sus "inclinaciones utópicas y su visión de un hombre nuevo y liberado del egotismo, de la crueldad y de la alienación. La revolución contra el

capitalismo se sustituyó por algo parecido a un intento de transformación de la condición humana. El socialismo pasaba así a identificarse con una forma de tratar a la gente, más que con un modelo institucional y político".[5] Aquí se consuma el auténtico entierro del marxismo.

Frente a las categorías materialistas y positivistas del marxismo – empeñadas en una analogía con las ciencias naturales –, la "Escuela de Frankfurt" enfatizaba los elementos éticos, subjetivos e individuales de la "teoría crítica", de forma que ésta se configuraba como una teoría general de la transformación social, a su vez espoleada por un deseo de "liberación" entendida *en sentido individual*. La "liberación" y la "emancipación" eclipsaban así el objetivo de la revolución y se fundían en el horizonte utópico de una "felicidad" orientada al desarrollo personal. No es extraño que Wilhelm Reich – con sus trabajos sobre sexología– o Erich Fromm – con obras como "El concepto de hombre en Marx"– alcanzaran gran popularidad y fueran ampliamente leídos en los medios radicales norteamericanos.

¿Qué quedaba entonces del marxismo? Una retórica, una jerga académica, una dialéctica opresores/oprimidos, una cáscara de romanticismo subversivo al servicio del único sistema que, de hecho, hace tangible ese grial utópico de la "liberación" individual indefinida: el liberalismo libertario en lo cultural, el neoliberalismo en lo económico; lo que es decir: el capitalismo en su estadio final de desarrollo.

Del posmarxismo al neoliberalismo

La primera regla de la guerra cultural es saber *leer al enemigo*. El legado de la escuela de Frankfurt es demasiado rico como para ser arrojado en el cómodo saco del "marxismo cultural"; de hecho, buena parte de sus postulados admiten una lectura "de derecha". El caso más evidente – e interesante – es la perspectiva "antiprogresista" desarrollada por una parte de esta escuela.



Una de las paradojas de la teoría frankfurtiana consiste en su crítica sistemática de la modernidad. En realidad, se trata de la única crítica de la modernidad y de la idea de "progreso" que haya sido formulada desde la izquierda, o al menos desde una tradición no conservadora o no reaccionaria. Posiblemente sea también la más brillante de las realizadas hasta la fecha. La experiencia de Auschwitz y la consiguiente ruina del optimismo progresista son las bases sobre las que se construye la obra seminal de Max Horkheimer y Theodor Adorno: "Dialéctica de la Ilustración". En esa obra, lo que ambos autores vienen a decir es que, después de todo, tal vez el precio a pagar por "el progreso" sea demasiado alto, y que los ideales racionalistas, cuando son absolutizados, revierten en su opuesto: en un nuevo irracionalismo. En su enfoque crítico sobre la Ilustración, ambos autores rechazan la narrativa tradicional que se focalizaba sobre la evolución de las instituciones, las ideas políticas o el progreso tecnológico, y se centran en una crítica antropológica: los daños causados por el despliegue de la *razón instrumental* en una sociedad totalmente administrada, con sus corolarios de *reificación* y *alienación* de la persona. Desde esa perspectiva, el panorama de la modernidad y del progreso podía ser muy sombrío. Hay por lo tanto en la Escuela de Frankfurt una apertura hacia un cierto conservadurismo cultural.[6] No en vano Horkheimer señalaba que, así como hay cosas que deben ser transformadas, hay otras que deben ser *preservadas*, y que un verdadero revolucionario está más cerca de un verdadero conservador que de un fascista o de un comunista.

Pero aceptadas estas premisas, la diferencia con una auténtica "crítica de derecha" es clara: allí donde ésta hubiera puesto el énfasis en la denuncia de la uniformización cultural, el desarraigo identitario y la ruptura del vínculo comunitario (fenómenos todos ellos impulsados por la modernidad), Horkheimer y Adorno tienen un enfoque individualista: la denuncia de la pérdida de "autonomía" personal, el rechazo a los "procesos de dominación" que afligen al individuo. Sea como fuere, la crítica frankfurtiana a la modernidad sigue siendo una píldora dura de tragar para la vulgata progresista y el "pensamiento positivo" de nuestra época. Por eso mismo continúa siendo una aportación insoslayable para todos aquellos que, ya sea desde la derecha o desde la izquierda, desean acometer una deconstrucción teórica de la modernidad, la Ilustración y el "progreso".

Pero el genio del liberalismo consiste en su capacidad para absorber todas las críticas, su habilidad para transformarlas en "oposición controlada". El éxito de la "teoría crítica" frankfurtiana marcó su integración en las instituciones, algo que los propios Horkheimer y Adorno habían ya previsto cuando señalaban que, en la medida en que una obra gana en popularidad, su impulso radical se ve integrado dentro del sistema. El liberalismo desechó la parte más *auténticamente subversiva* de la Escuela de Frankfurt – la crítica de la razón instrumental, el análisis sobre la desacralización del mundo, la reivindicación de los valores no económicos, la denuncia del consumismo, el rechazo a la mercantilización de la cultura, la advertencia sobre la pérdida de "sentido" – y adoptó sus postulados más individualistas y libertarios de "emancipación" y de rechazo a la "dominación" ejercida por la familia, el Estado y la iglesia. La "dialéctica negativa" desarrollada por la Escuela de Frankfurt sirvió así de instrumento a toda una generación de radicales americanos y europeos empeñados en una reconfiguración profunda de la sexualidad, la educación y la familia.

A un nivel teórico más profundo, la "dialéctica negativa" frankfurtiana enlazaba sin solución de continuidad con una nueva generación más radical y carente de los escrúpulos "conservadores" de Horkheimer y sus amigos: la generación del posmodernismo y del post-estructuralismo, de Foucault y de Derrida, de la deconstrucción y de la ideología de género. A partir de los años 1970 se sentarían las bases de una nueva cultura y de un "hombre nuevo".

Quedaba expedito el camino hacia el neoliberalismo.

.....

[1] John Fonte, Investigador del Instituto Hudson (Washington), acuñó en 2001 el término "progresismo transnacional" para dirigirse a la ideología de la post-guerra fría. Se trata de una de las mejores descripciones de la ideología mundialista realizadas hasta la fecha. Según Fonte, entre las creencias promovidas por esta ideología figuran: 1) promover las identidades de grupo (género, etnia) sobre las identidades individuales; 2) una visión maniquea de opresores/oprimidos; 3) una promoción de las minorías oprimidas a través de cuotas; 4) la adopción de los valores de estas minorías por parte de las instituciones; 5) el inmigracionismo; 6) la promoción de la "diversidad" frente a la idea de asimilación en países de destino; 7) la redefinición de la democracia para acomodar la representación de las minorías; 8) la deconstrucción "posmoderna" de las naciones occidentales, y su sustitución por el multiculturalismo.

<https://www.hudson.org/content/researchattachments/attach...>

[2] Para esta clasificación nos apoyamos, de forma bastante libre, en la obra magistral de Jean-Yves Le Gallou y Michel Geoffroy, Dictionnaire de Novolangue. Ces 1000 mots qui vous manipulent. Via Romana 2015, pp. 10-11.

[3] Catherine Belsey, Poststructuralism. A very Short Introduction. Oxford University Press 2002, pp.97-98.

[4] Adriano Erriguel, Vivir en Progrelandia. Mayo del 68 y su legado. www.elmanifiesto.com

[5] Stephen Eric Bronner, Critical Theory. A very short introduction. Oxford University Press 2011, p. 48.

[6] Es lo que el crítico cultural británico Jonathan Bowden llamaba el "secreto íntimo" de la Escuela de Frankfurt. Jonathan Bowden, Frankfurt School Revisionism. <https://www-counter-currents.com>)

El libro "Dialéctica de la Ilustración" de Adorno y Horkheimer fue una influencia mayor en los orígenes de la corriente de ideas conocida como la "Nueva derecha" francesa.

elmanifiesto.com

Ex: <https://prensarepublicana.com>

FASES DEL LIBERALISMO

AlexandrDugin

"Si analizamos cómo procede el liberalismo históricamente, vemos que lo hace liberándose de todas las formas de la identidad colectiva. El liberalismo ha empezado con el protestantismo, liberando al cristiano de la Iglesia católica, identidad colectiva que limitaba su libertad individual.

Después vino la homogeneización de la sociedad con los Estados, porque los estamentos como la aristocracia, los sacerdotes, los campesinos, eran entidades colectivas y la burguesía propuso liberar todos los actores económicos potenciales de estos estamentos y llamarlos "ciudadanos" a todos por igual. Después, el imperio, como forma tradicional de organización, debía ser superado por el Estado nacional, pero la cosa no acabó allí. El Estado nacional como una forma de identidad colectiva artificial también debe ser superado y, después de algunos siglos de nacionalismo europeo, llegó el momento de la Unión Europea actual, donde los liberales dicen: "Acabemos con los Estados nacionales, y vayamos hacia la sociedad civil global".

¿Qué viene después?

La política de género, porque no es posible ser hombre o mujer individualmente, son dos identidades colectivas que hoy devienen opcionales, como antes la religión, la posición en la sociedad estamental y la ciudadanía.

¿Y qué más nos espera?

El último paso. Porque ser hombre, ser humano, también es una identidad colectiva, y por eso ya tenemos aquí al trans-humanismo como última forma de liberación del hombre de sí mismo. Es nihilismo puro, la consumación lógica del liberalismo como tal, y no se trata de los liberales mismos ni de algunos locos entre ellos.

Vivimos en un mundo donde los dirigentes de las más grandes instituciones, el capitalismo global y todo el sistema de la educación y de la técnica, todo lo económico, lo político, lo social y lo cultural se orientan hacia este fin. No es una quimera de los posmodernos. Es la lógica del desarrollo de la modernidad en forma liberal."

(Dugin, "Identidad y soberanía", 2018, pp. 42-43)

DÉCIMA Y ÚLTIMA ENTREGA DEL LIBRO: "BAGATELAS PARA UNA MASACRE"

DE LOUIS-FERDINAND CÉLINE

NATALIA

Podía yo dar un paseo, tenía tiempo, cada mañana, antes de que Natalia llegara...

Acababa con la limpieza y luego subía corriendo para el Informe... con la Policía... Me daba dos buenas horas por delante para callejear... No son divertidas las calles de Leningrado, la gente es patética... desoladora... ya lo dije... las tiendas lo mismo... todas ellas pobres casuchas, decrepitas... mal parchadas... pisos de madera desgastados hasta el almacén... antiguos mostradores de madera maciza... suntuosos... lustrados de antes de la guerra... todavía confusamente adornados de cornucopias... de orgullosos armarios de estantes... decorado con « ramitos » y frisos de listones... Imitaciones marchitas, enmohecidas de los ribetes parisinos 190



¿Su baratija ?... Un inmenso caos de sobras infinitamente gastadas... totalmente imposibles de liquidar en cualquier otra parte que no sea Rusia... Un tremendo «fondo » de chatarras... todo lo invendible patético de las muy antiguas mercerías de pueblo... como todavía las había en Francia alrededor de 1910 durante las « maniobras »... Las recuerdo... Pero allá es lo último... Todas aquellas sobras que nos son dignas de una mirada, aquel tiradero carísimo, son los géneros esenciales de ellos, la producción soviético-monstruo de las gigantes cooperativas... En Monrovia, en Liberia, se abastecen en telas de algodón y ferretería en lo de John Holt, en Liverpool, les aseguro que se vale... ¡No tiene comparación!... Es ése producto en extremo leal.

« Baratija » por « baratija » de contrabando, hay límites en el bandidaje... También yo, hice negocios con los salvajes... En Bikobimbo, bajo mi choza, en el mero último fondo de Camerún. Trafiqué por toneladas... Tampoco tenía yo competencia... Pero jamás me habría atrevido... me habría dado vergüenza. Cuando digo que la baratija de los Soviets es pobre basura, sé de qué hablo. Sus tienda las visité todas, de las calles principales, con Natalia...

Es increíble inmundicia la clase de cosas que ofrecen... Necesita tener genio una persona para lograr vestirse... Tanto son estopa sus telas que no aguantan las costuras... ¡Y no las regalan !... ¡Sépanlo! Hay que tener carretillas de rublos para permitirse algo de muy mediocre calidad... ¡algunos cortes algodónados !... Al fin y al cabo, es sencillo drenar y absorber el sudor y la sangre del pueblo, **los queridos Soviets son los peores, los más inflexibles patrones, los más diabólicos, ilos más encarnizados vampiros !**... Los más devastadores explotadores... Digo diabólicos, porque tienen más que los otros, ideas de supercarroñas. Hacen que reviente su pueblo, de manera pertinaz... su pueblo « redimido », con toda aquella estrambótica miseria, por puro cálculo y sistema... Premeditada artimaña. ¡Sabes muy bien lo que hacen !... ¡Decerebrar, provocar hambruna, aniquilar, moler, al pueblo tan querido !... ¡Amasarlo siempre más! ¡Hasta los últimos pedacitos de vértebras, hasta lo más íntimo de las fibras ! ¡Impregnarlo de angustia, hasta que vomite !... tenerlo infinitamente en mano como un trapo que acepta cualquier destino... El orgasmo judío, el gran clímax de bastardos en delirio, cagarnos a todos en la muerte, más envilecidos, mejor pisoteados, más inmundos, pútridos abyectos, que todas las pesadillas de todos los sapos en aquelarre. Y luego aventarnos en letrinas cuando nos lo hayan chupado todo, torturado de millones de formas... ¡Encantadora fatalidad nuestra ! En cuanto a la comida en Leningrado, es todavía peor que el vestir... Sus carnicerías, casi todas en los sótanos, en desnivel de la calle, al fondo, grutas debajo de los edificios... bien apestosas... El pueblo en el desagüe espera... Espera turno... la « cola »

amontonada frente a la cortina de las moscas... densa... ondeante... toda azul... cotorrea el pueblo... Zumba con las moscas... Se defiende contra el enjambre de moscas... en medio de las moscas...



GORKY STREET (NOW TVERSKAYA) IN SOVIET ERA.FEDOR KISLOV/TASS

Una tras otra, la conserje, la matrona con botas, la « baba » arropada, la niñita de lentes, se zambullen en la bóveda... revientan el estandarte de las moscas... van corriendo por el túnel... Regresan a la luz triunfales... ¡En el puño su pedacito de cebo ! Las moscas enseguida se le abalanzan... la gente con ellas... Todo aquello manosea, pica, ronca... en el enjambre... Es una nube, un alboroto alrededor de la comadre con botas.

De regreso de mis excursiones, echaba yo siempre un vistazo por las oficinas de «Vox »... por si acaso viera algo... El edificio frente al hotel... la « Buena acogida de los Extranjeros »... Soy bastante curioso por naturaleza. Aquellas oficinas que tan tarde abrían, nunca mucho antes de mediodía, me llamaban la atención. Una mañana, así nomás, deslizando una mirada por aquella penumbra... Oigo una música... Escucho... un piano... Me siento en los escalones... lo estaban tocando muy bien... Quiero darme cuenta de más cerca... Doy la vuelta a todo el antro... Bajo los peldaños... en el sótano doy con una puerta... un pequeño pasillito... Quiero ver un tantito a la persona... Algo sé de piano, toqué un poquito en el pasado, un poquito yo mismo... Siempre me da comezón... Ya estoy en la casa... Todas aquellas oficinas estrictamente vacías producen bastante eco... Llego al primer piso... de ahí viene... Un biombo... Me detengo... de puntillas, lo rodeo... Ahora la veo a la pianista... Es la viejita ésa, sí la conozco... Es la « abuelita », es la que habla francés en aquel « Bon accueil »... Hasta elabora frases, refina... habla distinguido... Ella es quien me da las informaciones para las visitas que deseo... Me escondo en un rincón de la sala... no hago ningún ruido... Escucho con mucha atención... Nunca me había comentado esto, que tocaba de maravilla el piano... Jamás... Era demasiada humildad. Era para reprochárselo... Eramos sin embargo buenos amigos... Hacía tres semanas al menos que cada día hacia el mediodía cruzaba yo toda la avenida... para presentarle mis respetos... y también cotorrear un cachito... chismear... Era fina como ámbar esa viejita, y luego amable como pocas...

Ahí, en mi silla, ni me movía... oyéndola... Lo oí todo... una ejecución perfecta... primero casi todos los « Preludios » y luego Haydn, la « quinta »... No digo Haydn para darme aires. Además de mis dones personales, frecuenté a una pianista, años... Se ganaba la vida con Chopin y Haydn... Para que se den ustedes cuenta de que me conozco muy bien las obras... y sensible en cuanto a la calidad... Y bueno, lo afirmo tal como lo pienso, la abuelita era una artista...

Al cabo de un rato, me fui, de la misma manera que había llegado, de puntillas. Al día siguiente primero, yo no quería comentárselo, la indiscreta audición ésa... pero soy hablador perdido. Me atreví con unas alusiones... por fin que la felicité... que ella tocaba el marfil como virtuosa... ¡y aún muchísimo mejor !...

Sin ribetes, sin apantallar, sin bocanadas de pedales... Entendió con mis palabras que yo sabía apreciar... y luego que dado mi refinamiento era de hecho capaz de una verdadera conversación... Hablando muy bajito, más bajito, me puso un poco al tanto... « Soy « novata » en este país, ¿usted me entiende, señor Céline ?... « Novata » no por la edad, ¡lamentablemente !... Sino por la fecha de mi regreso... ¡Me quedé veinte años fuera del país!... Hace un año que regresé... Toqué mucha música en el extranjero... Daba a veces conciertos... y clases siempre... Quise volverme... verlos... aquí estoy... Mucho no me quieren, señor Céline... Tengo que quedarme sin embargo... ¡Se acabó !... Así es !... No me quieren de música... Pero no quieren que me vaya... Soy demasiada vieja para el piano... me dicen ellos... Pero sobre todo mi ausencia de tantos años... les parece sospechosa... Afortunadamente hablo varios idiomas... con eso me salvo... me merece este trabajito... No quiero quejarme, señor Céline, pero la verdad no soy feliz... ¿Usted se da cuenta, no es cierto ? Llego a la oficina antes de la hora, mucho antes de los demás, por el piano... Aquí tienen un piano... En mi casa, ni soñarlo... por supuesto... nada de piano... Somos tres ancianas alojadas juntas en un cuartucho... De por sí ya está muy bien... Si supiera usted... No quiero quejarme... ».

El día antes de mi partida, me pareció incómoda la abuelita, inquieta, con algo más que confesarme... Cuchicheaba :

« Señor Céline, me perdonará usted... Puedo atreverme a preguntarle... ¡Oh! una preguntita... tal vez muy indiscreta... ¡Oh! ya no sé muy bien... ¿Si debo hacerlo ?... En fin no me conteste usted si le caigo indiscreta... ¡Ah ! señor Céline ! no soy muy feliz... Pero hay mucha gente, no es cierto señor Céline, que no es muy feliz... No obstante ¿Qué le parece a usted ? En su opinión, señor Céline ?... Una persona en este mundo, totalmente sin familia... sin ningún vínculo de familia... que ya no es útil para nadie... Vieja... ya discapacitada... desgraciada, a la que nadie ama ya... que debe soportar muchas miserias, muchas humillaciones... ¿acaso no tiene derecho, en su opinión ?... ¿muy sincera ?... sin tomar guantes, se lo ruego, de atentar contra su propia vida ?... »

¡Ah ! ¡pegué un salto !... al oír esas palabras... ¡qué sobresalto !...

« ¡Alto ahí ! ¡Señora ! ¡Esta es la verdadera blasfemia !... ¡Cómo ! ¡Gran vergüenza y remordimiento ! ¡Ah ! ¡Ya ni la quiero escuchar... ¡Semejante proyecto ! ¡tan salvaje ! ¡insensato ! ¡ siniestro !... ¿Usted se rinde, Señora ?... ante algunas arrogancias de flacos burócratas imbéciles... Me la encuentro a usted caída en extremo, por algunas estúpidas tomas de pelo... ¡ Pufff!... Algunas zonceras de cochinitas... ¡A uno lo despista ! ¡Señora, lo despista !... de verás... ¡Un perfecto talento como el de usted tiene que regresar a los conciertos !... ¡Este es el deber imperioso ! ¡Solicite audiciones ! ¡Señora !... ¡Y triunfará !... Toda esa gente del bolchevismo, en conjunto, se lo concedo no es muy amable... Quizás sean un poco crueles... un poco groseros... un poco hipócritas... un poco sádicos... un poco haraganes... un poco borrachos... un poco ladrones... un poco cobardes... un poco mentirosos... un poco mugrientos... ¡se lo concedo !... ¿Es para preguntarse de qué extremidad sería mejor colgarlos ?... ¡Pero el fondo no es malo !... si se pone usted a pensarlo !... »

Reflexionar era para la abuela, como para todos los rusos, una pasión. Estuvimos reflexionando juntos... apasionadamente...

« ¡Ya ve usted, concluí alegremente, ya ve ! ¡Le puedo asegurar, Señora, puedo tomarle la apuesta, cien mil rublos ! ¡que su talento tan valioso, tan finamente suelto, tan sensible, tan íntimamente matizado, no seguirá mucho tiempo desconocido !... ¡Ah ! ¡ ¡por cierto que no !... ¡Volverá usted al público, Señora ! ¡se lo predigo !... ¡Ya lo veo bien claro !... ¡Y en todas las grandes ciudades de la Rusia del « Plan » ! ¡Usted irá a todas partes, triunfal, esperada, aclamada, deseada ¡pedida de nuevo !... »

- ¿Le parece, señor Céline ?... Desconfían tanto de nosotros, de todos aquellos que regresan... de los que conocen afuera...

Natalia en ese momento entraba... Había que callarse.

- Hasta luego, Señora, ¡hasta luego ! ¡Volveré ! ¡seguro !

Juré, dos o tres veces

Y ya... Natalia, mi intérprete, muy dedicada... perfectamente capacitada, muy constante en el trabajo... Me enseñó todo lo que sabía, todos los castillos, todos los museos, los sitios más lindos... los más renombrados santuarios... las más sorprendentes perspectivas... los antiguos parques... las Islas... Se sabía muy bien todas las lecciones... para cada circunstancia... para cada momento... el discursito persuasivo, la alusioncita política... Era todavía muy joven, pero tenía la experiencia de los trastornos revolucionarios... de los trasbordos sociales... de los mundos en fusión... Había aprendido muy chiquita... Acababa de cumplir cuatro añitos, cuando la guerra civil... Su madre, era una burguesa, una actriz... Una noche de allanamiento, había mucha gente en el patio... su madre le había dicho así, con cariño : « Natalia, hijita mía, espérame, queridita mía... Sé buenita... Voy hasta abajo a ver... lo que está pasando... Enseguida vuelvo con el carbón... ». Jamás volvió la madre, jamás había regresado... A Natalia la habían criado los bolcheviques, en una colonia, en las afueras de la ciudad primero, un poco más tarde, mucho más al Norte... Y luego después, en caravanas... Varios años así... Por toda Rusia... Ella contaba los sustos, y las carcajadas también de los niños pequeños... ¡Todas las peregrinaciones !... ¡Años !... que desalojaban todo el orfanato cuando se acercaban las tropas enemigas... Los « rebeldes » primero el Kolchak ése... y luego el Wrangel ése... y luego todavía el Denikin ése... Cada vez, era una aventura por las estepas... duraba meses



y meses... todos los chiquillos huérfanos... Hay que reconocer, los bolcheviques, habían hecho todo lo posible, para que no reventaran todos y todas como moscas... a lo largo de las pistas... A veces, hacía tanto frío, que los pequeños muertos se volvían muy tiesos como unos pequeños leños... Nadie podía cavar la tierra... No podían sepultarlos. Los tiraban de la carreta, estaba prohibido bajarse. Ella sí que había visto, Natalia, toda la guerra civil... ¡y luego los Kulaks podridos en oro !... Había bailado con ellos... parrandeado... llevado a fusilar a decenas y decenas... Y luego a continuación las privaciones, y todavía, siempre, más privaciones... bienales, decenales, jodenales, « quinquenales »... los torrentes de logorrea... Ahora se dedicaba a guiar... Había aprendido el francés, el alemán, el inglés, solita... Le pasaba por entre las manos, en la « Intourist », los más curiosos energúmenos

de la Bola... y luego infinidad de judíos (el 95 por 100)... Era discreta, secreta, Natalia, era un carácter de hierro, me caía muy bien, con su naricita astuta, muy impertinente. Nunca le oculté, un solo minuto, todo lo que yo opinaba... Habrá hecho lindos informes... Físicamente hablando, era atractiva, una báltica, sólida, firme, una rubia, unos músculos igual que su carácter, templados. Quería llevármela a París. Obsequiarle el viajecito. El sovieta no lo permitió... No andaba nada atrasada, por lo contrario era bien vivita. Sin un pelo de celos, tampoco mesquina, entendía cualquier cosa... Sólo en un punto se mostraba obtusa, pero eso sí milagrosamente, en el tema del Comunismo... Se volvía francamente imposible, infernal, acerca del Comunismo... Me hubiera matado, ahí no más, para enseñarme bien el fondo de las cosas... y la manera de portarme... ¡la verdadera contradicción !... Me achicaba. Le pasaba cada relámpago por los « íris » verdeazules... que eran cuchillas afiladas...

Sólo una vez nos agarramos, pero terrible, con Natalia... Era de regreso de Tzarkoi, el último castillo del Zar... Veníamos pues en auto... a bastante velocidad... aquella carretera no está tan mala... Cuando le hice el comentario... pensándolo... que no me parecía de muy buen gusto... esa visita... en la casa de las víctimas... aquella exhibición de fantasmas... aderezada con comentarios, con mil jocosidades... Aquella frívola, rabiosa enumeración... encarnizada, de los pequeños defectos... mal gusto... ridículas manías de los « Romanoff »... a propósito de sus amuletos, rosarios, bacines... No concedía... Le parecía perfectamente

justo, a Natalia. Insistí. A pesar de todo, fue de ahí, de aquellas pocas habitaciones, de donde los Romanoff se fueron todos a coro, hacia su destino, los Romanoff... para la carnicería en el sótano... Quizá se podría considerar... tener cuidado... ¡No! ¡Eso me parecía, a mí, de mal gusto! Todavía mucho peor de mal gusto, cien veces peor que todos los Romanoff juntos... Verdaderamente una muy mala jugada de asquerosos cabrones judíos... No me hacía nada de gracia ver así a los asesinos haciendo bromas... en lo de sus víctimas... Me hallaba de repente zarista... Porque sí que cayeron asesinados, madre, padre, cinco hijos... nunca juzgados, asesinados mera y simplemente, masacrados, totalmente indefensos en el sótano de Siberia... ¡después de cuántos traslados!... con aquel chiquillo hemofílico... entre todos aquellos guardas sádicos y borrachos, y los comisarios judíotártaros... Por fin la gran carcajada... Uno se da cuenta... La intimidad de los muertos... los peores hijos de puta, antes de reventa... eso ya no es cosa de nadie... No siempre les toca a los asesinos venir a vomitar en las tumbas... ¿Revolución?... ¡Cómo no!... ¡Seguro! ¿por qué no?... Pero mal gusto, es mal gusto... El mal gusto del judío, sueltas las riendas, es la masacre del hombre blanco, su tortura. Es la tortura del hombre blanco y el profundo instinto del judío el profundo instinto del negro. Todas las bacanales revolucionarias primero apestan a negro, peor que chivo, a judío y a asiático... Marat... Kérenski... Behanzín... El Eufrates... el Vudú... las magias ecuatoriales... los esclavos a los tiburones... Santo-Domingo... es el mismo horror que surge... Todo esto es la misma salsa en el fondo... escurre del mismo barril...

- ¿por qué?... ¿Por qué? brincaba ella... No quería, la muy ensañada, comprender... ¡El Zar era despiadado! ¡El sí que lo era!... ¡para el pobre pueblo!... ¡Mandó matar!... ¡fusilar!... ¡deportar!... a miles y miles de inocentes!...

- Los bolcheviques sí que lo pasearon durante semanas, por toda Siberia. ¡Lo reventaron finalmente en el sótano, con todos sus críos! ¡a culatazos!... ¡Entonces ya pagó!... ¡Ahora pueden dejarlo en paz... dejarlo que duerma...

- ¡El pueblo tiene que poder enterarse!... ¡instruirse!... Poder ver con sus propios ojos, cuán estúpidos eran los Zares... burgueses... tercos... faltos de gusto... de grandeza... ¡Lo que hacían con todo el dinero! ¡Los Romanoff!... millones y millones de rublos que le extorsionaban al pobre pueblo... ¡La sangre del pueblo!... ¡amuletos!... ¡Con toda la sangre del pueblo compraban amuletos!

- Igual no es un motivo... Ya la pagaron... ¡Se acabó!... ¡Se ponía ofensiva, la muy cabrona!... Me engrané... Soy terco como treinta y seis búfalos, cuando me contradice una tía...

- ¡Son todos ustedes una bola de asesinos! la insulté... ¡peor aún que asesinos, son todos sacrílegos vampíricos violadores!... Les cagan ahora a los cadáveres tan pervertidos que son ustedes... Ya ni tienen rostro humano... ¿Por qué no los hacen de cera?... ¿como en lo de los Tussaud?... ¿Con las heridas bien abiertas?... ¿y los gusanos que se retuercen?...

¡Caray! pero es que se retobaba, terrible. En absoluto quería aceptar... la muy arrogántita hija de puta... Daba brincos en el carro... Se desgañitaba... « ¡La Zarina era peor que él!... pero todavía... ¡mil veces más!... ¡cruel le digo!... ¡Tenía corazón de piedra!... ¡Ella! ¡la vampiresa!... mil veces más horrible que la Revolución toda. ¡Nunca pensó en el pueblo!... Nunca en todos los sufrimientos! ¡de su pobre pueblo! ¡que venía a suplicarla!... ¡En todo lo que sufría por ella!... ¡Nunca!... ¡Nunca había sufrido ella!...

¿La Zarina?... ¡pero vértigo de horror! ¡pero alud de basuras! ¡Pero había dado a la luz a cinco hijos! ¿No sabes lo que son cinco hijos? ¡Cuando a ti se te haya abierto a lo grande el culo como a ella! cinco veces consecutivas, ¡entonces sí podrás opinar! ¡entonces sí tendrás tripas! ¡de sufrimientos! ¡de sufrimientos!... ¡Mierda!

Para decirles lo furioso que estaba yo... ¡Era culpa de ella! ¡Quería yo rajarla del carro!... ¡Ya no me aguantaba! ¡de la brutalidad! ¡Me estaba volviendo todo un ruso!...

El chófer tuvo que bajar la velocidad... detenerse... intervenir, separarnos... Estábamos agarrándonos a palos... ¡Ella no quiso volverse a subir! Era terca... Se echó todo el regreso hasta Leningrado a pata. No volví a verla durante dos días. Creía yo que no la iba a volver a ver nunca... Y luego ya, regresó... ¡Ya había sido olvidado!... No era rencorosa... Me dio gusto volverla a ver. Me gustaba bastante la Natalia ésa. De ella tuve una sola confidencia, hablo de una verdadera confidencia... cuando le hablaba de revolución... Le

decía que pronto, lo tendríamos, nosotros también en Francia, el hermoso comunismo... que teníamos ya todos los judíos... que eso estaba madurando de lo lindo... que aquel día ella vendría a París... que eso se permitiría... que me vendría a visitar con un judío...

- ¡Oh! ya sabe, Señor Céline... la revolución no es así... Para hacer una revolución, se necesitan dos cosas muy esenciales... Primero antes que todo, el pueblo tiene que morir de hambre... y luego tiene que tener armas... todas las armas... Sin eso... ¡olvídelo !... Haría falta primero una guerra en su país... una guerra muy larga... y luego desastres... que se mueran todos de hambre... recién después... después de la guerra civil... después de la guerra extranjera... después de los desastres... Empezaba a tener dudas...

Nunca volvió a hablarme de esa forma... Siempre estaba a la defensiva... en actitud, más o menos... Nunca ella misma... Yo la estimaba... Me hubiera gustado traerla a París... Era una perfecta secretaria, secreta.



CELINE

CONCLUSIONES

Y ya...

Muy despacito, se volverán todos fantasmas... y todos... y todos... y Yubelblat y Borokrom... y la abuelita... y Natalia... del todo como Elizabeth... la otra Emperatriz... como el Nicolás Nicolaievitch ése al que tanto le costaba elegir... como Borodine... como Jacobo Schiff... tan rico y tan poderoso él... como toda la « IntelligenceService »... y el « Instituto del Cerebro »... como mis zapatos abandonados en el Monte Boron... Todo eso se irá tornando fantasma... ¡Buu !... ¡Buuu !... Se los verá por los páramos... Y entonces que se aguanten ellos... Serán más felices, mucho más felices, en el viento... en los pliegues de la sombra... Buu... Buuu... bailando en ronda... Ya no quiero salir para ninguna parte... Los barcos están llenos de fantasmas... hacia Irlanda... o hacia Rusia... Desconfío de los fantasmas... Están en todas partes... Ya no quiero viajar... Es demasiado peligroso... Quiero quedarme aquí para ver... verlo todo... Quiero tornarme fantasma aquí mismo, en mi hoyo... en mi guarida... Les gritaré a todos... ¡Buuu ! ¡Ruu !... ¡Buuu !...

iruuu !... Reventarán del miedo... Bastante me jodieron en el tiempo que yo estaba en vida... Ya me tocará a mí..

ANEXOS

Nicole DEBRIE : Cuando la muerte se enfurece. La estética: lo que está en juego en los panfletos celinianos. Ed.N.Debrie.1997.

Céline escribe siempre en reacción a lo que llega a su encuentro. Los panfletos lo muestran topándose con la izquierda y reaccionando en su contra. El contexto histórico es el del Cártel de las izquierdas y el del Frente Popular. Celine da la pelea. Se bate en nombre de la creación; es decir, en nombre de la poesía. Él lucha en contra de una literatura absorbida por diferentes tipos de imposturas. La literatura al servicio de intereses comerciales; la estandarización, y el arte tipo robot; la literatura al servicio de una ideología, en este caso la propaganda soviética en plena expansión; una literatura postiza en donde la obra es reemplazada por varias teorías, que al final vienen a ser lo mismo que las ideologías.

En Bagatelas alza la voz tanto en contra de los impostores como de los tramposos. Esta protesta va acompañada de una reivindicación fundamental, incesante, permanente de la poesía auténtica. Para Celine, quien está en contra de toda clase de imposturas - comerciales, ideológicas, intelectuales - solamente la emoción es el punto de inicio de la poesía: la sacudida del ser. Pero si la emoción da prueba de la autenticidad de lo que será creado, por otra parte no garantizará la realización de esa creación, puesto que al ser una sacudida, esta prueba necesita también de la maestría del artista, y al poeta pueden faltarle las fuerzas.

Es pues, totalmente falso presentar a Celine como un teórico de la emoción como si ella se bastase a sí misma. Tiene que conjugarse con el trabajo. Celine pertenece al mundo del clasicismo todo lo contrario a nuestros contemporáneos quienes no buscan más que la sola vacilación del orgasmo. La emoción es la única que no miente...Es entonces, a partir de aquella vibración íntima, de ese choque interior peculiar que el artista puede soñar; porque se trata de arte y no de política; de arte, es decir, un "sueño interno" exteriorizado. El artista es libre para soñar una melodía, una música con rasgo singular, una línea musical, en oposición con el ritmo uniforme del tum-tum del tambor o de la estandarización.

Muchos han insistido, y con justa razón, sobre lo que está en juego en Bagatelas, que sería "la paz". Pero, que este libro vaya en contra de la guerra que se estaba gestando no excluye su tema principal: la poesía. Contra las manipulaciones políticas y belicistas, Celine preconiza el recogimiento, el escucharse a sí mismo. Bagatelas debe ser considerado como un verdadero Arte Poético celiniano.

Celine heredero de Claudio Bernard : El orgánico en biología.

La estética celiniana se inspira en Claudio Bernard para quien la vida es "una síntesis organizadora". Céline saco (extrajo) de Claudio Bernard criterios estéticos : la vida es brote (fuente) de sentido. Entonces (para que una obra tenga vida) una obra, para ser viva tiene que ser orgánica, (esto es) organizada cómo lo que vive.

La cosa en si misma tiene (posee) un sentido intrínseco e independiente. El punto de inicio de la obra (no puede ser más que la emoción) solo puede ser la emoción que no miente. Pero la obra debe existir, salir del proyecto, encarnarse, ser realizada. Celinetropeza con los que quieren dar un sentido a la obra desde un punto de vista externa : el arte comprometido. Es de baratija : un chapado doctrinal.

Celinetropeza también con las academias, los conformismos de toda calaña, las escuelas. Todos los que hacen poco caso de la emoción. Celine no ataca a la cultura sino a los que se protegen de la emoción con la armadura de la intelectualización. Cualquiera escuela instituye una defensa con teorías contra la

emoción. En esa línea de crítica, se hacen desollar el «goncourtismo¹ descriptivo», el surrealismo, el dadaísmo, el lettrismo todos se hayan dedicado a una verdadera actividad de destroz, de desorganización.

La obra poética o el organismo y sus armónicos.

El artista, cuando es poeta, es demiurgo. Imita a la naturaleza - Dios sabe los contrasentidos que se hicieron en cuanto a este término que significa hacer como, crear como y no reflejar a la manera de un espejo. Él imita al creador; cómo el creador, el artista cree organismos armónicos. Céline designa esa facultad con la palabra «magia» o delirio. El novelista no se carga con verosimilitud porque eso designa frecuentemente la representación políticamente correcta de la realidad. Por ejemplo, cuando Céline enseña las extraordinarias evoluciones de Yubelblat, aquí asimilado por la necesidad armónica a un ornitorrinco.

En resumen, tenemos dos maneras de acercarse al concepto de verdad: la de los ideólogos, que pretenden poseer una visión conforme al real. Concepción totalitaria y primitiva. El poeta es de verdad cuando contesta con su ser profundo a las solicitaciones del universo. Eso le permite crear un estilo. Si se dice que "el estilo es el ser", es porqué el estilo está formado con lo que es el ser; totalmente formado, secretado por lo que es, por su verdad.

Por Celine, el artista no debe de engañar. Bagatelas se nutre con diatribas contra los engañadores. El artista tiene que constituirse cómo causalidad : se sirve de si mismo para crear. Celine no deja de repetir : hay que "meter su pellejo sobre la mesa". La sinceridad se conjugue con la espontaneidad. Es preciso la obra «brote», llevada, transmitida por la emoción. Este medio no es fácil utilizarlo. El autor de Bagatelas a menudo lo indica : "nada resulta más difícil cómo dirigir, domar, transponer (...) el idioma de la emoción, lo único sincero (...), de fijarlo sin matarlo"(Bag.p.218).

La estética en juego en Bagatelas.

La estética en juego en Bagatelas es a carta cabal la libertad de la intuición poética. Una libertad contra toda clase de conformismo y cualquier ideología.

Tal postura no cambiará; pero la polémica celiniana se afina según las circunstancias. El terrorismo intelectual de ahora es tan fuerte que de forma abusiva y con mala intención una lupa está colocada sobre los textos de Céline, sobresaliendo unos y ocultando otros.

Bagatelas para una masacre, escrito en 1937 en la época de LéonBlum², incluye a los judíos en el blanco de Céline porque «Judíos y comunistas son para mí sinónimos» (Bag.p.51). **Los judíos están criticados cómo promotores de la ideología. Este enlace descrito por Bagatelas no es erróneo : ¿Los judíos bolchéviques no fueron a la origen de la laicización de la religión? La caridad judiacristiana hayan degenerada en el humanitarismo.....La historia de los primeros movimientos revolucionarios en Rusia - el Bundt – muestra ésta operación. De manera coherente, Maurras y muchos otros ideólogos serán tachados de judíos por Celine. A la masonería, la designará cómo "judíos sintéticos".**

Los panfletos de Celine son saludables al casi permitir destacar un catecismo de la negación enseñado por la ideología...Como médico, Celine sabe que si se puede ayudar a la vida o defenderla, nadie puede ponerse en lugar del creador. Es la impotencia mortal de las ideas. La ideología suprime lo que se opone a sus pretensiones. Los que no la entienden se les fusilan. Cuando Céline requiere la libertad de la intuición poética individual, exige por lo tanto la libertad de pensamiento. No como la bandera raída de los jacobinos. No se trata de "libertad de pensamiento" sino de pensar en si mismo. La libertad de

¹ El premio Goncourt es un premio literario francés muy importante en el mundo de las letras

²LéonBlum, judío y bolchévique era en aquel entonces jefe del gobierno francés con el título de Presidente del Consejo (nota del traductor).

pensamiento es una impostura de la ideología que considera la libertad cómo un contenido y el sentido cómo un objeto que se puede captar....Por Céline, se trata de pensar en toda libertad y no llenarse de ideas. De aquella libertad depende la de crear. La libertad solicitada por Céline es el poder a no conformarse con lo que espera la ideología de los individuos.

Otro dogma del catecismo de la negación : la igualdad y entonces el antiracismo. Más allá de la única igualdad – la igualdad ante la ley - Céline adopta el concepto de atavismo...de linaje soporte de un tipo de cultura. El racismo de Céline - acaso que haya racismo - es un proyecto cuya propuesta no es eliminar a cualquier grupo extranjero sino proteger algo constituyéndose. La fragilidad de la cultura de los blancos sale precisamente del hecho que es una creación. En comparación con esta creación, esa elaboración, la influencia de culturas más cercas al biológico por cualquier razón que sea - ghetto, matrimonios consanguíneos, aislamiento de los pueblos - aparece peligroso por Céline en que son portentosas, vivaces y mucho más pegadas al biológico. Es decir que ese racismo es un aspecto del afecto de Céline hacia la vida tan efímera. En su óptica, «la función cree el órgano», la creación poética cree la raza.

Cuando la muerte se enfurece...A contra corriente

Desconcertante nadie lo será más que Céline. A través de numerosas invenciones y procesos, él desbarata el fenómeno de proyección del lector: sus manías y automatismos, su ideología. Céline desconcierta el lector con la elección de palabras que no se esperan : palabras poco usadas o antiguas o hasta inventadas.

Céline desorienta la ideología al picotear en todos los matices del vocabulario, manipulando asonancias, disonancias de manera mucho más magistral que sus seguidores. Si Céline asombra al lector con la amplitud de su vocabulario, prohibiéndole terminar sus oraciones o seguir un texto conforme con lo que está esperando, recurre a otra práctica igual de sorprendente : contra la lectura de forma visual, la que se requiere para los textos técnicos y operatorios - textos con fines de actuar y entonces presentados en el espacio - Céline trabaja una expresión auditiva y gestual. Las consonantes están de fiesta. ¿Auditiva? Él retoma la antigua tradición de los poemas líricos, «leer y oír» ... creando su texto por un oído interno : Textos líricos, aptos a ser vividos por el lector a la manera de una música.

Céline no manipula el espacio, coordenadas de lo objetivo. Trabaja en el registro del tiempo. A una puntuación ordenando una lógica conceptual, Céline prefiere los puntos suspensivos, verdadera cola del texto, respiración, intervalo, lo que convoca la imaginación, el sueño interno del lector. Enemigo del informe y del uniforme Céline rompe sus oraciones con la mayúscula que sigue o no los puntos suspensivos. El punto de admiración sobreestima la intensidad afectiva del texto. Toma a testigo el lector, se acerca a él.

El arte de Céline es llegar a conjugar el oratorio y el lírico, asociar la "Música" con lo que él llama «su pequeña música». Este arte caracteriza los prosistas más destacados. El texto céliniano se parece a aquellos torrentes de montaña cuya superficie tumultuosa deslumbra, encanta y atrae, pero cuyo fondo corre perfectamente límpido.

En contra del culto a la negatividad, Céline recuerda el poder de la poesía y de los creadores, el carácter espermático del logos, el aspeto autosuficiente de un texto vivo. Céline tenía la intuición premonitoria en cuanto a los riesgos de descomposición del pensamiento, del enlace social, de la vida que llevaban, cada uno con su manera propia, las corrientes políticas, literarias, politicoliterarias de la época entre las guerras y después de la guerra cómo el surrealismo, la literatura comprometida. ¿Estos riesgos desaparecieron? Un gran número de polémicas célinianas se quedan actuales.



CÉLINE EN SU CASA EN COMPAÑÍA DE SUS ANIMALES

Ha sido un gran honor reproducir el texto del gran escritor francés Ferdinand Céline: Bagatelas para una Masacre, el libro más denostado en Francia por señalar los planes siniestros que llevaría a Europa a la Segunda Guerra Mundial.

Dado el interés demostrado por nuestros lectores, editaremos en breve tiempo el texto de Bagatelas para una Masacre en

Reconocimiento a Céline y al escritor mexicano José Luis Ontiveros fallecido hace poco tiempo y que mostro durante su vida un gran interés en publicar la obra del literato galo que aún sufre la censura de sus obras por no convenir dictadura de la intelectualidad liberal-sionista.

MUERTE Y RENACIMIENTO DEL SOL: EL SOLSTICIO DE INVIERNO Y SUS METAMORFOSIS.



La más antigua tradición indo-europea inicia con una cosmología según la cual tres cielos, un cielo blanco [cielo del día y de la bella estación del año], uno negro (el de la noche y de la tiniebla invernal) y uno rojo {cielo de la aurora y del crepúsculo} giran alrededor de la tierra. La reflexión a partir de los tres cielos dio inicio a una concepción del mundo, una "religión cósmica" que articula de manera coherente varias representaciones homólogas. Cada ciclo se compone de una parte diurna, de una parte nocturna, de una Aurora y de un Crepúsculo. Los tres colores dan un fundamento a las funciones sociales - soberanía, fuerza y abundancia - asimismo, fomentaron las castas de la India y las tres naturalezas del hombre que enseña el Yoga.

En la religión cósmica, la disminución de la luz, en la época del invierno, es un fenómeno que culmina con el Solsticio el 21 de diciembre. El planeta describe durante un año una revolución alrededor del Sol y se denomina eclíptica al círculo que la dibuja. El Solsticio es el momento cuando el Sol se encuentra en uno de los dos puntos del eclíptico cuya distancia con el ecuador resulta más grande. El Sol parece detenerse. El Solsticio del 21 de diciembre es el día más corto del año, la noche más larga e indica el comienzo del invierno. La fiesta del Solsticio se relaciona, cósmicamente, con la entidad solar que lentamente fallece; con la vida y la lucidez que se van. La rueda del tiempo es también la rueda del año que pasa por la muerte del viejo sol y el nacimiento de su hijo - o de la nueva luz - de tal manera que cada uno se regocija del momento en que la claridad renace. Como la serpiente que se muerde la cola, el año reinicia donde termina; es otro año parecido que viene, aunque sepamos que no será exactamente lo mismo. Por eso tenemos el sentido de la permanencia y también de la renovación.

A lo largo de los siglos, las civilizaciones inspiradas en la religión cósmica, (civilizaciones que se encadenaron o que se tocaron) tuvieron que elegir entre dos ciclos para medir el tiempo: el solar (29 días) o el lunar (30 días). El año lunar varía en comparación con el año solar; este último no contiene un número fijo de lunaciones, lo que resalta el problema central para los cálculos de todos los calendarios. El ciclo de las estaciones es un buen método para orientarse en el mundo, pero la cuestión es saber determinar el número del año en curso lo que es un problema mucho más complicado y siempre desembocó en una decisión arbitraria.

El folclor de las diversas tradiciones inspiradas en la religión cósmica conserva el recuerdo de la diferencia entre los calendarios solares / lunares: los doce días que se colocaron desde Navidad hasta la fiesta de los Reyes. Así es, por ejemplo, que, en la Odisea de Homero, Zeus (el dios del cielo diurno) se ausenta 12 días para viajar hacia el país de los etíopes. Esta diferencia de 12 días, se observó desde los primeros grupos indo-europeos, lo que explica la creación de leyendas que los incluyen. En la India védica también se

conoce el sueño de 12 días de los Ribhus, y en el mundo germánico el equivalente se llama los Elfos cuya fiesta se organiza al momento del Solsticio.

El Grial, símbolo del Solsticio invernal

El Solsticio de invierno es una puerta entre la vertiente de descenso del año y la parte ascendente que conduce al retorno de los días de luz y al renacimiento. Tal puerta está asociada a todo lo que evoca la conquista de una otra vida, después de haber pasado por una "pequeña muerte", los doce días del adviento, cuando - según Homero, y como ya lo señalamos - Zeus reside en el país de los etíopes.

El Grial es un símbolo de la conquista del nuevo derecho a la vida después de haber pasado por la noche cósmica. Es un caldero de abundancia o de inmortalidad que se encuentra en las tradiciones de varios pueblos. De manera más clara se revela en el mundo Celta, donde el Grial fue llevado a Irlanda por la tribu de los Thuatha Dé Danann, fundadora de la civilización irlandesa, al mismo tiempo que tres otros objetos sagrados: la lanza del dios Lug, la espada de Nuada, la piedra de Fal. Es el caldero del Druida divino, el Dagda, el objeto más importante cuyo simbolismo se aplica a las tres funciones sociales: en este recipiente, el Dagda prepara la poción mágica que da inmortalidad a los héroes fallecidos; la poción recompensa sólo a los guerreros valientes; y su contenido es suficiente para saciar a una asamblea cualquiera sea su tamaño **DAGNA DIOS BUEN**



La soberanía y la religión contenidas en el mito del Grial se concentran a la vez en la búsqueda individual de un héroe que conquiste el conocimiento y la gloria inmortal y cuando, por su parte, la comunidad del pueblo conquiste la armonía y la prosperidad consecuencias de una soberanía bien ejercida. Esta búsqueda espiritual de un héroe se cuenta en las leyendas de Percival o de Parsifal. Únicamente un caballero "perfecto", sin defectos, tiene la posibilidad de acercarse al Grial y restaurar la armonía de un reino para reestablecer la Edad de Oro. La conquista del Grial permite al pueblo de vivir en la luz y en la bella estación.

Los rituales del Solsticio evolucionan

- A partir del primero de diciembre se instala la corona de adviento con cuatro velas; éstas marcan las cuatro fiestas cósmicas (solsticios y equinoccios) así como las cuatro estaciones del año

Se encienden las velas cada semana (una la primera, dos la segunda, etc.) para acompañar al viejo sol en su declive y esperar el nacimiento de su hijo al final del Solsticio de invierno. Las velas siempre simbolizan la luz que se espera después de las cuatro semanas, cuando las últimas se apagarán. Son de color rojo para hacernos pensar al fuego del viejo sol poniéndose al final de la estación. El crepúsculo, cuando el sol aparece muy bajo sobre el horizonte, nos anuncia la muerte inminente del viejo sol y el color rojo domina.

- Para las fiestas, siempre un árbol verde se erige. Es una planta que jamás muere, ni siquiera durante el invierno. Un pino o un abeto reproducen así el símbolo atemporal del árbol de la vida, también árbol del mundo que se ilumina de nuevas luces al momento del Solsticio. En sus ramas sustenta dádivas (hoy en día sencillos regalos para los niños), pero la raíz cultural evoca la dádiva de la vida impulsada por la fuerza solar que va a renacer. Las velas colocadas en el árbol traducen las estrellas de la noche de los doce días. En la punta permanece la vida, punta de color dorado como el nuevo sol que nace después. Por fin, las esferas luminosas han sustituido a las manzanas de oro que evocaban los astros de la noche.



EL ÁRBOL DE NAVIDAD, LAS GUIRNALDAS Y LOS REGALOS, INCLUIDO SANTA CLAUS, TODO EMANA DE UNA MUY REMOTA ANTIGÜEDAD, AUNQUE LOS ORÍGENES Y LOS SIGNIFICADOS HAYAN CAMBIADO:

- Los Romanos festejaban a Saturno, dios de la agricultura cuyo nombre viene del latín *severe* "sembrar". Su fiesta era fuente de regocijos desde el 17 hasta el 24 de diciembre. Los poetas latinos han descrito estas saturnales como una época de libaciones, alegría, con mucho ruido, juegos y danzas populares, acompañado de regalos.
- Los persas rendían un culto a Mitra, dios de la luz, símbolo de claridad, lucidez y de pureza que combatía las fuerzas malévolas, es decir el negro de la noche invernal y las potencias del caos. El culto entró en el imperio romano con el ejército. Durante los siglos II y III a.c. se expandió en todo el imperio y Aureliano lo designó como religión oficial. El 25 de diciembre se sacrificaba un toro para festejar el renacimiento del dios.
- En el siglo IV d.c. la Iglesia tomó la decisión de festejar el nacimiento de Cristo el 25 de diciembre y no el 6 de enero como lo habían decidido las comunidades de oriente,
- influenciadas por las tradiciones griegas (Dionisos) y Egipto (Osiris). En occidente, tal decisión permitía absorber en un sincretismo la fiesta del Solsticio, la de Mitra y la del Sol invictus. La nueva religión decidió también considerar a su Cristo como un "Sol invictus" en sí mismo. Con todos los pueblos la Iglesia adoptó una actitud semejante, el sincretismo para facilitar el pasaje de la tradición inmemorial a la nueva fe. La decisión eclesiástica resultó pertinente en un mundo en que era imposible fijar una fecha precisa para el nacimiento de Cristo; la información jamás fue apuntada en los evangelios canónicos e imposible de investigar dada la ausencia de un calendario universalmente aceptado.
- Santa Claus tampoco se limita a un país en especial. Procede de una larga historia que nació probablemente con el dios nórdico Wotan (Odín) y que se mezcló con el relato eclesiástico de San Nicolás quien hubiera vivido entre los siglos III y IV d.c. Odín-Wotan se desplazaba en un caballo blanco y el pueblo le sacrificaba animales que ahora toman la forma de galletas. Además, una antigua leyenda finlandesa cuenta la historia del "viejo hombre de invierno", quien dirige su reno hacia el pie de las montañas y lleva la nieve consigo...



Las religiones son mortales, no el Solsticio.

Cuando la sociedad del espectáculo actual quiere "animar", es decir distraer a la gente meramente pasiva, la fiesta cósmica del Solsticio regenera la comunidad que la comparte. Hace revivir lo que fue olvidado. Las flamas de las velas o de las fogatas deben bailar lanzando un desafío al cielo. No asisten espectadores, sino participantes ligados por la misma conciencia de la eternidad y que ofrecen sacrificios a los dioses para proteger el hogar de las fuerzas oscuras, de los malos espíritus del frío y del hielo, de la noche y del caos, es decir protegerse de la inhumanidad. La fiesta del Solsticio ritma el tiempo y regenera a la comunidad. Con ella se mantiene abierto el camino entre el mundo de los Dioses y el de los seres humanos. Cualquier fiesta de origen cósmico tiene dos dimensiones: la repetición de los ciclos con una cierta codificación (un ritual); y la invitación para venir durante la próxima estación, manifestándose con una necesaria tolerancia a favor del desorden que favorecerá la ruptura de las normas habituales de la vida cotidiana, lo que permitirá que se abra el mundo todavía invisible de la novedad. El equilibrio entre la vida y las normas es muy delicado y difícil. Siempre existe el riesgo de caer en abusos o mantenerse en una repetición pasiva y sombría de formas anticuadas. A pesar de todo, jamás un Ser humano noble y digno olvidará festejar el regreso de la luz, y eso sin cesar.....por siempre.

PONOCRATES



Elbruz Altus Vexillum Elbruz la Bandera en Alto

N O V E D A D

CASA EDITORA
SIGFRIDO



Adquieralo con un
PRECIO ESPECIAL
en preventa

E-mail: editorialsigfrido@gmail.com

EVA PERÓN: MILITANTE REVOLUCIONARIA Y MUJER DEL BICENTENARIO

Por Pablo Adrián Vázquez *

1919 – 1952

María Eva Duarte nació el 7 de mayo de 1919 en la localidad de Los Toldos, partido de General Viamonte, provincia de Buenos Aires. Hija de Juan Duarte y de Juana Ibarguren – ambos hijos de inmigrantes vascos-franceses –, fue la menor de cinco hermanos (Blanca, Elisa, Juan y Erminda) los cuales vivieron primero en Los Toldos para luego trasladarse a la localidad de Junín.



FOTO DE EVITA EN EL QUINTO GRADO

Producida la muerte del padre en 1926, en un accidente automovilístico, la madre realizó tareas de costura, corte y confección para sostener a la familia. Ya en Junín, en búsqueda de un mejor futuro, Evita completó el colegio primario, en donde despuntó su interés por lo artístico.

Dicha inclinación forzó a que viaje con su mamá a Buenos Aires, en donde – durante diez años, de 1935 a 1945 – destacó su actuación en el teatro, la radio y el cine local con singular éxito. A su vez se afilió en 1939 a la Asociación Argentina de Actores, desarrollando un fuerte activismo gremial.

En 1944, tras producirse un terremoto en la provincia de San Juan, se realizó un festival artístico en el Luna Park, en la ciudad de Buenos Aires, a fin de recaudar fondos para reconstruir de la capital provincial y asistir a las víctimas del luctuoso hecho.

Allí su encuentro formal con el coronel Juan Perón, por entonces ministro de Guerra y secretario de Trabajo y Previsión, signó su vida, tanto por el amor que se despertó entre ambos como por la pasión compartida por lo social. Inmediatamente Eva colaboró con la labor de la Secretaría de Trabajo y Previsión, a la vez que organizó y presidió la Asociación Radial Argentina, sindicato que núcleo a los actores y actrices del mundo de la radiofonía.



TENÍA 25 AÑOS Y SU MILITANCIA POLÍTICA DESPUNTÓ JUNTO A PERÓN!

Los sucesos del 17 de octubre de 1945 la encontrarán pidiendo por la libertad de su pareja, impulsado habeas corpus y tratando de convencer a los trabajadores de pedir por quien impulsó todas las reformas sociales en dicha época.

Tras la liberación de Perón por el Pueblo, se casaron el 22 de octubre por civil y el 10 de diciembre en la Iglesia de San Francisco de la ciudad de la Plata, provincia de Buenos Aires, reafirmando el profundo amor que Juan y Eva sintieron por la Orden de los Franciscanos (de hecho, ambos serán nombrados, respectivamente, Hermano y Hermana en Primer Orden de los Franciscanos).

Tras la asunción de Perón como Presidente de la Nación el 4 de junio de 1946, Evita empieza a desarrollar una actividad inusual para las Primeras Damas de la época, ya que buscó involucrarse en temas sociales y cívicos acorde con el ideario revolucionario del nuevo gobierno, en base a planteos afines a la Doctrina Social de la Iglesia.

En 1947 Eva Perón viajó, en representación del gobierno, como embajadora de buena voluntad a distintos países europeos. En algunos casos, como España, fue la cara visible de la ayuda humanitaria brindada por parte de Argentina, a la vez del quiebre del aislamiento internacional al que la Madre Patria fue sometida por esos años. En Francia e Italia también asistió a las necesidades de esos pueblos, siendo destacado su encuentro con S.S. el Papa Pío XII, el cual le entregó un crucifijo de oro tras su entrevista. En Portugal se interesó por los problemas sindicales, completando su periplo por la Confederación Helvética.

Tras su regreso a Argentina recaló antes en Brasil, donde asistió a la Conferencia de Cancilleres por la Paz y Seguridad Continental, donde se entrevistó con el secretario de Estado norteamericano, general Marshall, quien impulsaría el plan de recuperación económica de Europa por parte de los EE.UU, y en Uruguay, finalmente, tuvo contacto con las autoridades locales, centros educativos y entidades gremiales.

A su regreso se le preguntó qué aprendió en Europa y Eva respondió sin vacilar: *"lo que no tengo que hacer en la Argentina"*, poniendo en evidencia que impulsaría la ayuda social con un sentido humanitario y cristiano y no como mera dádiva o limosna. Dicha idea fue tratada extensamente con quien era en ese entonces Nuncio Papal en París: Angelo Roncalli, después Juan XXIII, llamado "el Bueno". Esas conversaciones habrían terminado con una advertencia del futuro Papa a Evita: *"Sabe, señora, dónde terminan quienes inician una tarea como la suya... en la cruz, señora, en la cruz"*.



Su interés por la Justicia Social la impulsó en 1947 a crear la "Cruzada de Ayuda Social María Eva Duarte de Perón" que asiste en lo inmediato a los más necesitados, para luego perfeccionar esa ayuda en forma más integral a través de la Fundación de Ayuda Social María Eva Duarte de Perón" en 1948. La Fundación realizó miles de obras por todo el país, como policlínicos, hospitales, escuelas (Plan 1.000 escuelas), Hogares- Escuelas, Hogares de Tránsito, Hogares de Ancianos, Colonias de Vacaciones, Hoteles para los obreros, Campeonatos Infantiles Evita, la creación de la Escuela de Enfermeras, la Ciudad Infantil, la Ciudad Estudiantil, etc.

Dichas obras fueron modelos de asistencial integral al desposeído, pues cubrían no solo sus necesidades materiales inmediatas, sino que se ocupaban de lo educacional y lo espiritual, interactuando en algunas obras con órdenes religiosas católicas (por ej. en el Hogar de Tránsito N° 2 para mujeres, amén de trabajar asistentes sociales desarrollaban una tarea fundamental la Orden del Huerto en el economato y en el cuidado de los niños y mujeres de dicha obra). A su vez la Fundación Eva Perón contó con el fundamental asesoramiento espiritual del Padre Hernán Benítez.

Es de destacar que Eva Perón impulsó el Decálogo de los Derechos de la Ancianidad en 1948, el cual fue incluido en la Constitución Nacional de 1949, a fin a un espíritu más social y de reivindicación de los más humildes. Dicho decálogo fue considerado por la UNESCO como uno de los antecedentes en cuanto a los actuales derechos universales para con los adultos mayores.

A su vez la Fundación asistió con víveres, medicamentos y elementos de trabajo a diversos países de todos los continentes (por ej. Italia, España, Israel, Ecuador, Colombia, Venezuela, Egipto, Turquía, Líbano, Japón, EE. UU, etc).

En cuanto a lo cívico, en el año 1947 se impulsaron como política de Estado los derechos cívicos de la mujer argentina, a través de la ley 13.010 de Voto Femenino. Tras su sanción se organizó el cuerpo de Delegadas Censistas para empadronar a las mujeres argentinas e instruir las en sus derechos cívicos. A su vez organizó en 1949 el partido Peronista Femenino, del cual fue Presidenta, a la vez que promovió la creación de Unidades Básicas Femeninas, exclusivas para mujeres, las cuales cumplieron funciones no solo políticas sino sociales, culturales y recreativas.



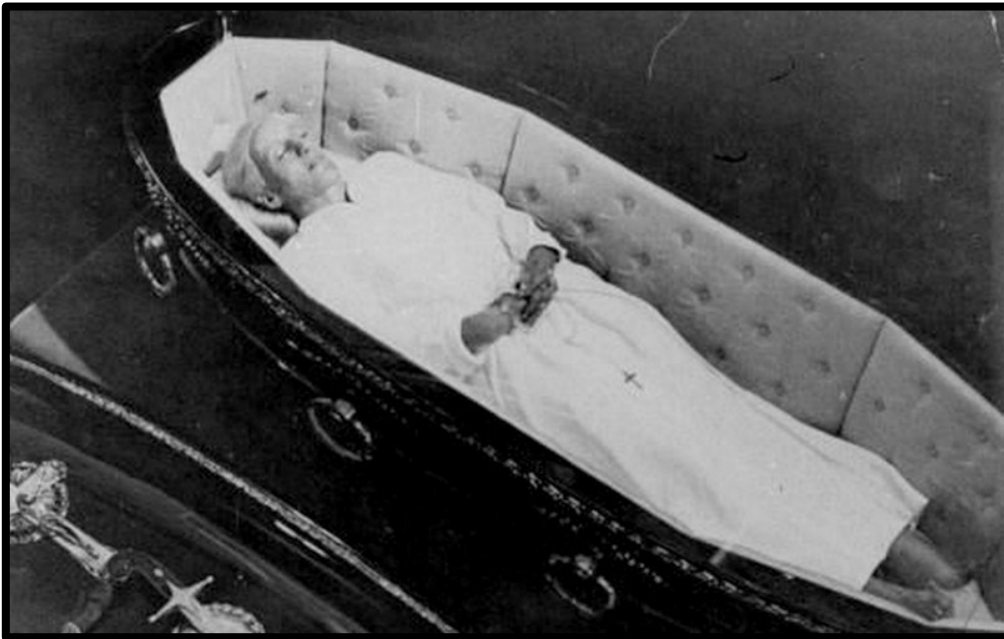
Sus memorias se incluyeron en el libro *La razón de mi vida*, editado en 1951, con múltiples ediciones y variadas traducciones al inglés, francés, portugués, italiano, árabe, japonés y hebreo.

Tras su labor en el primer gobierno de Perón, fue impulsada por la Confederación General del Trabajo y el partido Peronista Femenino en su candidatura a vicepresidente de la Nación, para lo cual se desarrolló el acto de proclamación el 22 de agosto de 1951 en el Cabildo Abierto del Justicialismo, en la ciudad de Buenos Aires. Ese día Eva recibió el apoyo de más de dos millones de personas y a quienes, en un dramático diálogo, intentó convencer de su renuncia al mismo. Presionada por la situación de confrontación con la oposición, los militares, la Iglesia, y hasta sectores de peronismo, Evita decidió renunciar, anunciándolo por radio, el 31 de agosto de ese año.

A pesar de ello hay una intentona militar al mando del general Menéndez el 28 de septiembre que fracasó por la defección de sectores militares afines al gobierno y la movilización de trabajadores. Ante esta perspectiva Evita dispuso armar secretamente a los trabajadores a través de la C.G.T. para defender la revolución, pero dichas armas fueron entregadas a las fuerzas armadas y de seguridad desactivando esa iniciativa.

Sus últimos momentos los dedicó a expresarse en *Mi Mensaje*, libro póstumo de aparición esquiva por trabas legales puestas por la familia Duarte, el que finalmente salió a la luz en los últimos años del siglo XX.

Progresivamente se fue deteriorando su salud por un cáncer terminal que la llevó a la muerte el 26 de julio de 1952, a las 20.25 hrs... Tenía 33 años.



1952 – 1976

Tras la muerte se sucedieron homenajes populares por todo el país. A mismo tiempo sus restos fueron velados, durante catorce días, primero en la sede del ministerio de Trabajo y Previsión – actual Legislatura Porteña –, luego en el Honorable Congreso de la Nación y por último en la sede de la Confederación General del Trabajo. Dicho cuerpo vestía el hábito franciscano y llevaba el rosario obsequiado por S.S. Pío XII.

El cuerpo de Eva Perón tuvo un proceso de embalsamamiento a cargo del Dr. Pedro Ara a fin de ser llevado, en un futuro, al Monumento al Descamisado –denominado con posterioridad Monumento a Eva Perón –, el cual no pudo ser concluido por producirse el golpe de Estado que derrocó, en 1955, al gobierno constitucional del presidente Juan Domingo Perón, el cual fue obligado a exiliarse en el exterior.

La denominada Revolución Libertadora inició un proceso de persecución y proscripción del peronismo – a través del Decreto 4161 – junto al encarcelamiento y torturas de sus principales dirigentes.

El cuerpo de Evita fue secuestrado por un grupo militar y trasladado, durante dos años, a distintos lugares de la ciudad de Buenos Aires - sufriendo distintos tipos de vejaciones y mutilaciones por parte de dichos militares – hasta 1957.

Ese año la dictadura cívico militar de la Revolución Libertadora ordenó el traslado del cuerpo de Eva Perón – en un operativo secreto - a Italia, bajo el nombre falso de María Maggi de Magistris al Cementerio Maggiore de Milán donde estuvo enterrada hasta 1971.

A partir de entonces fue incesante el pedido de restitución del cuerpo de Eva Perón por parte de su esposo y de la familia Duarte, la cual sufrió persecuciones y debió exiliarse en Chile para, años después, retornar a la Argentina y continuar con sus reclamos ante la justicia y los gobiernos de turno, al igual que Perón.

Los años de lucha de los grupos políticos y sindicales que integraron la Resistencia Peronista tomaron como bandera la devolución del cuerpo de Eva Perón. A eso se sumó la afluencia de los sectores juveniles y de las organizaciones armadas que plantearon la reivindicación de su figura como paradigma revolucionario, concentrando el poder popular contra la opresión.

La nueva dictadura cívico militar - denominada Revolución Argentina – intentó negociar con Perón, en su exilio madrileño, para que no retorne a nuestro país por medio de la devolución del cuerpo de su ex esposa.

El 1º de septiembre de 1971 salió del Cementerio Maggiore de Milán el féretro conteniendo el cuerpo de Evita – llevado por un grupo militar – para devolvérselo a su amado esposo en Madrid, España. Luego de comprobar las diversas mutilaciones del cuerpo, se dispuso que éste, con permiso de la Iglesia, permanezca en Puerta de Hierro- la residencia de Perón en España – para luego ser trasladado a la Argentina.

Tras el fin de la proscripción del peronismo y la asunción de Perón como Presidente se pensó transportar el cuerpo, pero la situación de convulsión interna – unida al deterioro de la salud y posterior muerte de Perón – imposibilitaron que se realizara en vida del ex esposo de Evita.

Recién el 17 de noviembre de 1974 retornaron los restos de Eva Perón en un operativo llevado a cabo por el ministro de Bienestar Social, José López Rega, y miembros del grupo parapolicial A.A.A, quienes retuvieron el cuerpo de Evita, junto con el de Perón, en la capilla ardiente en la residencia Presidencial de Olivos sin que su familia tuviese acceso.



EL REGRESO DEL CUERPO DE EVITA PERON A LA ARGENTINA

Finalmente la última dictadura cívica militar, autodenominada Proceso de Reorganización Nacional, dispuso la restitución del cuerpo de Eva Perón a sus familiares para ser llevada a su bóveda, bajo estrictas normas de seguridad diseñadas por los mismos militares, en el Cementerio de la Recoleta en la ciudad de Buenos Aires, el 22 de octubre de 1976, y donde hoy descansa en paz definitivamente.



TUMBA ACTUAL DE EVITA PERÓN

*** Peronista; Licenciado en Ciencia Política de la UAJFK; Docente de la UCES; Doctorando en Comunicación de la UNLP; Secretario del Instituto Nacional de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas; Miembro de Número del Instituto Nacional Eva Perón y del Manuel Dorrego, disuelto por el presidente Mauricio Macri.**

Bibliografía:

- Barry, Carolina (2009): *Evita Capitana. El Partido Peronista Femenino 1949 - 1955*. 1º edición, Caseros, Edutref.
- Castiñeiras, Noemí (2002): *El ajedrez de la gloria. Evita Duarte actriz*, 1º edición, Buenos Aires, Catálogos.
- Cipolla, Damián; Macek, Laura y otra (2008): *La embajadora de la paz. El gira internacional de Eva Perón*. 1º edición, Buenos Aires, Instituto Nacional Eva Perón.
- Cloppet, Ignacio (2012): *Los orígenes de Juan Perón y Eva Duarte. Mitos y verdades de sus nacimientos*. 3º edición. Buenos Aires, Alfara.
- Chávez, Fermín (1996): *Eva Perón sin mitos*. 1ª edición, Buenos Aires, Corregidor.
- Ferioli, Néstor (1990): *La Fundación Eva Perón. Tomo 1*. 1ª edición, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- González Crespo, Jorge (1996): *Eva Perón. La primera parte de su vida*. 1º edición, Buenos Aires, Ayer y Hoy.
- Navarro, Marysa (1981): *Evita*. 1ª edición, Buenos Aires, Corregidor.
- Perón, Eva (2000): *Obras Completas, 4 tomos*. 1ª edición, Buenos Aires, Fundación Pro Universidad del Trabajo y Fundación Evita Perón.
- Pigna, Felipe (2012): *Evita. Jirones de mi vida*. 4ª edición, Buenos Aires, Planeta.
- Vázquez, Pablo (2009): *Eva Perón, su legado de puño y letra*. 1ª edición, Buenos Aires, Fabro.
- Vázquez, Pablo (2015): *Eva Perón: Prensa y Poder. Sus artículos en el diario democracia de 1948*. 1ª edición, Buenos Aires, Docencia.
- Vázquez, Pablo (2009): *Manual del Peronista*. 1ª edición, Buenos Aires, Fabro.
-



EDUCACIÓN LIBERAL

INTRODUCCIÓN A LOS APUNTES DE FAURISSON

Antaño, toda Europa hablaba el idioma francés por una razón fundamental: numerosos eran los que expresaban sus ideas en ese idioma, y, por ende, interesaba a todo el continente. Sin embargo, este fenómeno empezó a decaer con la Primera Guerra Mundial.

Para expresar ideas de gran envergadura y alcance, es esencial que reine una muy vasta libertad de pensamiento. Durante mucho tiempo esto fue lo que caracterizó a Francia. Como lo han reconocido muchos historiadores alemanes –lo que desencadenó una disputa entre ellos mismos–, es en la famosa “Historikerstreit”, esto es, el pensamiento expresado en francés durante el siglo XIX, en donde se encuentran las ideas del “clasicidio” las cuales inspiraron a los bolcheviques. Cuando éstos empezaron a aniquilar a la élite alemana a partir de 1918, nació en este país un terror que se mantuvo durante toda la época del Nacional Socialismo. Más tarde, el criminal Pol Pot se educó en la Sorbona, hecho que le transmitió tal inspiración genocida.



LA FRANCIA DE 2019 NO ES UN PAÍS LIBRE EN EL PLANO DE LAS IDEAS.

Hoy en día, el número de personas que hablan francés no deja de disminuir en todo el orbe y en Europa particularmente. Y es que ninguna propuesta relevante puede expresarse en francés teniendo en cuenta la tiranía bestial que las sectas veterotestamentarias han instalado en el país Galo. De manera mecánica, el obscurantismo carcome los cerebros de los que piensan, promoviendo únicamente a los lacayos. La Francia de 2019 no es un país libre en el plano de las ideas. En término de actitud y comportamiento, cualquier necesidad resulta posible. En el mundo de las ideas, nada está autorizado a salir a la luz más allá de los diktats impuestos por la inquisición, cuyo centro se encuentra en la DILCRA (delegación interministerial de lucha contra el racismo y el antisemitismo) y con los antropófagos de la magistratura que dominan la

cámara XVII del tribunal de París donde se deshacen de los humanos que se atreven a reivindicar su estatuto de ser racional.

Sin embargo, se quedan, a la manera de un efecto de persistencia retiniana, algunas personas que tratan de vivir como si estuvieran en un país con libertades. Este efecto lentamente se desvanece gracias a los esfuerzos conjuntos de los maestros de la educación estatal, al servicio del partido del obscurantismo, y de los medios de masas controlados por un haz de plutócratas repulsivos. Al inicio del siglo XXI, dos personas en particular se han destacado, viviendo como si fuera posible pensar en Francia: el antiguo bolchevique Roger Garaudy y el filólogo Robert Faurisson.



FAURISSON RECIBE UN RECONOCIMIENTO DE MANOS DEL PRESIDENTE DE IRAN MAHMOUD AHMADINEJAD POR SUS INVESTIGACIONES

Este último, gran Maestro, también goza del mérito, (muy apreciable en tiempos de déficit del comercio internacional francés), de dar a conocer una cierta imagen de Francia y de hacer entrar algunas divisas. Es cierto que este punto aparecerá despreciable en comparación con los flujos de dinero que varios sinvergüenzas han obtenido con disparates sobre la vida en los campos de concentración o con torturas imaginarias. Los ejemplos abundan; pues, algunos farsantes, por ejemplo, el estafador Wilkomirski, han reconocido sus mentiras.

El poder infame en posesión de Francia, todavía no quiere hacer entrar divisas con los estudios minuciosos del Profesor Faurisson. Debemos esperar hasta que algunos verdaderos historiadores y filólogos se esmeren en estudiar la obra de este Maestro cuyo realce no se encuentra con frecuencia. Hasta la fecha, los historiadores han aparecido castrados en el escenario francés, lo que explica la pérdida lenta pero inexorable de interés por los folletos redactados en este idioma. Más, los "mochos" disfrazados de historiadores prefieren solicitar a clones de Vichinsky y a otros criminales de la magistratura, que condenen a los últimos pensadores como Faurisson, quienes ridiculizan la verdad veterotestamentaria.

Algún día, los pleitos en contra de las personas que piensan aparecerán como un espectáculo inhumano, evolución que caracterizó a Europa en el siglo XVIII y a Rusia en 1989. Conocemos, por adelantado, el curso de la estupidez actual. Es por eso que la revista Elbruz presenta a la gente educada, culta, a la cual se dirige, la gran obra que marcó el fin del siglo XX. **B.N.**

Robert Faurisson

APUNTES REVISIONISTAS (1974-1998)

I DE 1974 À 1983

Edición privada fuera de ventas

© Robert Faurisson, 1999

In Memoriam

De acuerdo a los usos y costumbres, estos apuntes revisionistas deberían ser encabezados con mi agradecimiento sin discriminar a todas aquellas personas que me brindaron su ayuda tanto en las investigaciones como en la elaboración de esta obra.



ROBERT FAURISSON

Al contrario de esa tradición, me abstendré de nombrar aquí a los vivos y sólo nombraré a los fallecidos. En nuestros tiempos designar a un revisionista por su apellido significa en verdad delatarlo a la policía del pensamiento o a la jauría de los medios de comunicación y por consiguiente exponerlo al riesgo del cateo, de la incautación, del desempleo, de la sanción o cárcel; se entenderá que no puedo deliberadamente dedicar esta obra a ninguna de aquellas o aquellas personas quienes merecerían que les expresara públicamente, en vida, mi gratitud o admiración.

De la cohorte de los difuntos sellados por el revisionismo, sólo destacaré aquí unos cuantos apellidos, bajo la invocación de los cuales durante un cuarto de siglo viví la aventura revisionista y con quienes tributaré

mi reconocimiento póstumo: Juan Norton Cru (por la Primera Guerra Mundial), Pablo Rassinier, Mauricio Bardèche, Luís-Fernando Céline, Alberto Paraz, Juan Genet y Francisco Duprat. A esos apellidos agregaré por Francia, los de Juan Beaufret y Miguel de Boüard; por Austria, el de Francisco Scheidl; por Alemania, Hellmut Diwald y, por los E.U.A., Jaime Morgan Read, el primer historiador al que se interrogó sobre la realidad de las supuestas cámaras de gas nazis, eso desde el mes de mayo de 1945, al mismo tiempo - como encuentro circunstancial de grandes espíritus- que el Británico Jorge Orwell.

También dedico estas páginas al Alemán Reinhold Elstner que el 25 de abril de 1995 en Munich, se inmoló con fuego como símbolo de protesta en contra del «Niágara de mentiras» vomitado sobre su pueblo; la policía alemana, bajo órdenes, incautó los ramilletes depositados en el lugar del sacrificio y procedió al arresto de aquellos

quienes, a través de este gesto de compasión, testificaban su propio sufrimiento.

Pese a los manes de Juan-Pablo Sartre, Juan Genet no creía en el genocidio de los judíos; aún más sospechaba una impostura. Según él, «el pueblo judío [...] hizo creer el genocidio» y el Estado de Israel actúa como un «demente entre las naciones» (Cuatro horas en Chatila; Los pasajes censurados por la Revuelta de palestinos se encuentran en el «Enemigo declarado », París, Gallimard, 1991, p.408, n.30).

Asumiendo el riesgo de no ser entendido por unos cuantos, dedico también este trabajo a gente como Churchill, Eisenhower o De Gaulle todos ellos vencedores, salpicados con la sangre de la II Guerra Mundial, quienes se negaron tanto durante, como después de la batalla, a afianzar tan sólo con una palabra, la atroz, la grotesca y la insolente impostura del supuesto genocidio de los judíos y las supuestas cámaras de gas nazis.

Hago votos por fin, para que dicho libro pueda inscribirse bajo el signo de un recuerdo, no discriminatorio y tribal, sino universal, sin reserva alguna: in memoriam omnium.

Que pueda incluso leerse cómo homenaje a los verdaderos sufrimientos de todas las víctimas de la guerra de 1939-1945, tanto víctimas del lado de los vencedores quienes son alabadas, así como del lado de los vencidos que desde hace medio siglo no dejan de ser humilladas y agraviadas.

INTRODUCCIÓN.

El que lo afirma no es un revisionista sino un antirevisionista: «negador del holocausto», «revisionista», «negacionista», todos saben lo que significan esos reproches. La exclusión de la humanidad civilizada. Cualquier sospechoso de tales adjetivos es niquilado. Y añadiendo: «Habrà que debatir sobre el estado de la opinión pública en un país en el cual basta enarbolar la tremenda acusación de negar a Auschwitz, para destruir moralmente en el lapso de un segundo a un investigador de renombre

1 .

En contra de la ley.

El presente trabajo no puede ser difundido. Es una edición privada fuera de ventas. Su contenido atropella la ley. En Francia está prohibido poner en tela de juicio a la Shoah.

Conforme a la ley del 13 de julio de 1990, relativo a «la libertad de la prensa» la Shoah sus tres hipótesis - El supuesto genocidio de los judíos, las supuestas cámaras de gas nazis y los supuestos seis millones de víctimas judías de la II Guerra Mundial - se han vuelto innegables so pena de encarcelamiento de un mes hasta un año, de una sanción económica de 2,000 F. hasta 300,000 F., de pago por daños y perjuicios cuyo monto puede volverse considerable so pena de otras sanciones.

VI Écritos révisionnistes

.....

De forma más precisa, dicha ley prohíbe refutar la existencia de uno o varios «crímenes contra la humanidad» tal como se definió en 1945 y como lo sancionaron en 1946

1 Ese comentario proviene de Carlos Schlögel, a tomar la defensa de Gabor Tamas Ritters acusado por Máximo Leo (Berliner Zeitung, 14 de febrero 1998) por haber apoyado a la libertad de expresión a favor de Roberte Faurisson, en 1980. (« Eine Jagdpartie. Wiemann einem Wissens chaftlerruiniert» p.42). jueces del Tribunal militar internacional de Nuremberg, tribunal instituido exclusivamente por los vencedores para juzgar a un vencido.

Es cierto, debates y controversias sobre la shoah -llamado también «holocausto»- están permitidos pero dentro del marco fijado por el dogma oficial. Controversias o debates que desemboquen en la reconsideración de toda o parte de la shoah o sencillamente la cuestionen están vedados.

Insistimos: en esa materia, hasta dudar se proscribía y se sanciona. El espíritu de dicha ley, de inspiración israelí² fue formulado en Francia por primera vez en 1986, por unos cuantos historiadores de extracción judía como Pedro Vidal-Naquet, Jorge Wellers y Francisco Bédarida, allegados al gran rabino Renato-Samuel Sirat³

La ley fue aprobada en 1990, gracias a las iniciativas de Laurent Fabius, Presidente de la Cámara de diputados, él mismo era un judío activista.

En la misma época, se llevaron a cabo profanaciones en el panteón judío de Carpentras, las cuales fueron aprovechadas de forma mediática; lo cual paralizó cualquier intento por contrarrestar la votación de esa ley en las filas de los diputados y senadores de la oposición.

En París, ondeaban banderas de Israel, alrededor de doscientos mil manifestantes protestaron contra "el resurgimiento de la bestia inmundada". La campana mayor de la Catedral de Nuestra Señora de París se hizo sonar igual que en los casos de un acontecimiento especialmente trágico o de gran importancia en la historia de Francia.

Una vez promulgada dicha ley en el Diario Oficial de la República Francesa (ese mismo día a la par, se anunció la promoción de Pedro Vidal-Naquet como miembro de la Legión de Honor), el escándalo de Carpentras no ha sido evocado más, sólo de vez en cuando, de forma breve. No quedó más que la ley «Fabius-Gayssot».

Bajo la coerción de asociaciones judías nacionales e internacionales, otros países ,adoptaron en su momento los modelos francés e israelí, promulgando leyes que vedaban cualquier refutación de la shoah. Fue el caso de países como Alemania, Austria, Bélgica, Suiza, España y Lituania. Otros países más de la esfera occidental prometieron a las asociaciones judías seguir el mismo camino, en particular Gran Bretaña y Canadá.

2 « En julio de 1981, la Knesset aprobó una ley vedando la negación del genocidio. : " La difusión por escrito o de forma oral de obras negando actos perpetrados durante la época nazi - crímenes contra el pueblo judío, 0 crímenes contra la humanidad - incluso los comentarios minimizando la importancia de dichos acontecimientos con el afán de defender aquellos quienes los perpetraron, y la afición o identificación a los culpables se castigan con cinco años de cárcel." Una propuesta para incrementar la sanción a diez años fue denegada. Por consiguiente, la exterminación de los judíos dejaba de ser un tema de investigación histórica ;este acontecimiento había, para decirlo, sido sacado de la historia misma, y se había vuelto en un dogma nacional, amparado por la misma ley, gozando de un estatuto jurídico semejante a él de la creencia religiosa, más aún todavía : la mayor sanción por "grosería" en contra de la sensibilidad o tradición religiosa - incluso sin lugar a la duda la negación de dios - es de un año de prisión.» (Tom Segev, El séptimo millón. Los Israelis y el genocidio, p. 535).



CENSURA

3 Boletín cotidiano de la Agencia telegráfica judía, 2 de junio de 1986, p.1,3

Introduction VII

..... No obstante, la verdad es que una ley como aquélla, de carácter tan explícito, no es necesaria para la cacería del revisionismo histórico. En Francia, al igual que en otros países, se ha practicado y de hecho sigue vigente el perseguir a los refutadores de la shoah aplicándoles leyes como las del supuesto racismo o antisemitismo, la difamación de personas en vida, el ultraje a la memoria de los difuntos, la apología del crimen, la propagación de falsas noticias y -fuente de indemnizaciones para los demandantes- por daños y perjuicios.

En Francia, tanto policías como jueces resguardan con celo una versión oficial de la historia de la II Guerra Mundial. Según esa interpretación rabínica, el punto medular del conflicto hubiera sido la shoah, es decir una exterminación o un intento de exterminación física de los judíos que los alemanes hubieran perpetrado de 1941-1942 a 1944-1945 (en la ausencia de documentos oficiales - y es obvio, porque se trata de una ficción - los historiadores oficiales sólo proponen fechas tanto divergentes como aproximativas).

Carácter específico del presente trabajo: una crónica revisionista. De 1974 a la fecha, tuve que llevar a cabo innumerables combates judiciales, lo que me impidió encontrar el tiempo necesario para redactar la presentación demostrativa que cualquiera estaría en derecho de esperar de un universitario quien, durante numerosos años, dedicó sus investigaciones sobre un sólo y único punto de la historia: la II Guerra Mundial el «holocausto» o shoah.

Año tras año, una avalancha de litigios, con las más graves consecuencias, vino a entorpecer todos mis proyectos de publicación de esta obra. Sumado a mis propias querellas, tuve que dedicar una gran parte de mi tiempo a defender revisionistas franceses y extranjeros ante sus respectivos tribunales.

Todavía hoy en día, al redactar esta introducción, tengo pendiente dos litigios (uno en los países bajos y otro más en Francia) y paralelamente tengo que intervenir de forma directa o indirecta en pleitos de revisionistas oriundos de Suiza, Canadá y Australia. Por falta de tiempo, tuve que negar mi ayuda a otros revisionistas, como el caso de dos revisionistas japoneses.

En todo el orbe, la táctica de nuestros adversarios es la misma: encauzar para detenerlas investigaciones de los revisionistas y en caso de no lograrlo buscarán la condena decárcel o el pago de multas o indemnizaciones por daños y perjuicios. Para el condenado, la prisión congelará cualquier actividad revisionista, mientras que el pago de multas e indemnizaciones significará la febril prospección de fondos,

búsqueda estimulada por las amenazas del ujier, los «embargos-incautaciones», y la congelación de la cuenta bancaria.

VIII Écris révisionnistes

.....

Desde este simple punto de vista, mi vida durante este último cuarto de siglo, ha sido difícil; sigue siéndolo y seguirá así con toda probabilidad.

Sumado a eso, para el colmo, mi concepción de la investigación jamás ha sido la del universitario o historiador «de oficina». Considero imprescindible el trabajo de campo: tanto en el ámbito de la investigación propiamente dicho así como donde se despliegue el adversario. No podría hablar de Dachau, Majdanek, Auschwitz o Treblinka sin irme «in situ» para interrogar a la gente y ver los lugares. No podría enterarme de una acción antirevisionista (manifestación, conferencia, coloquio, litigio) sin presenciársela o sin comisionar a un oyente instruido por mí mismo; lo que no está exento de peligro pero permite conseguir informaciones de fuentes confiables.

Solicito un sin número de cartas así como intervenciones. Participo en todos los combates. Sólo para ilustrar, puedo afirmar que si la impresionante conferencia internacional sobre el «holocausto» organizada en Oxford en 1988 por el multimillonario Robert Maxwell (alias «bob el mentiroso») fracasó miserablemente como lo reconoció el propio instigador

4, es gracias a una operación que llevé a cabo personalmente en el lugar con la ayuda de una revisionista francesa quien no carecía de valentía ni audacia, mucho menos de ingenio: su acción por sí sola, seguramente tuvo mucha más repercusión que varios libros.

Sin embargo, ¿las casas editoriales entenderán de inmediato, lo que estoy diciendo? A los días y horas dedicados a la preparación de los litigios o bien a las múltiples acciones puntuales, se añadirán también horas y días gastados en los hospitales para reponerse de los efectos agotadores de un combate o sea para restablecerse de las agresiones físicas organizadas por milicias judías (en Francia, las milicias armadas no están permitidas excepto en el caso de la comunidad judía).

Por fin, tuve que inspirar, dirigir o coordinar tanto en Francia como en el extranjero, múltiples acciones o trabajos de carácter revisionista, mantener las energías vacilantes, asegurar la perennidad, contestar a las llamadas, aconsejar en contra de las provocaciones, errores y derivas, aún más, luchar contra los actos de complacencia servil, porque en el caso de algunos revisionistas, existe la gran tentación de buscar un 4 Véase Robert Maxwell, «j'accuse» (en francés en el texto), Sunday Mirror, 17 de julio de 1988, p.2 compromiso con el adversario frente a ese combate y a veces hasta claudicar.

Desafortunadamente, no faltan ejemplos de revisionistas los cuales, desgastados, cayeron en el arrepentimiento público. No les arrojé una piedra. A la luz de mi propia experiencia sé que el desaliento está al alcance de cualquiera por la inequidad del combate: Nuestras posibilidades son irrisorias, las de nuestros adversarios inmensas.

Introduction IX

.....

Necesidad convirtiéndose en ley, la presente obra se limita a una elección de notas, artículos, ensayos, prefacios, entrevistas y reseñas que he redactado de 1974 a 1998 y son presentados a continuación en el orden cronológico de su elaboración o publicación.

Quizá el lector tendrá la sensación de un conjunto heterogéneo, opacado por algunas redundancias. Le ruego su indulgencia. Por lo menos dicha diversidad le permitirá seguir como fue día tras día la aventura revisionista con sus vicisitudes.

En cuanto a las redundancias, me lo perdono de vez en cuando al pensar que a fin de cuentas tal vez no fui tan repetitivo, viendo cómo persisten tantas equivocaciones sobre la verdadera naturaleza del revisionismo histórico.

El revisionismo histórico

El revisionismo no es un asunto de ideología sino de metodología. Recomienda, para cualquier investigación, el regreso al punto de partida, el exámen, reexaminar, releer y reescribir, evaluar y reevaluar, reorientar, revisar, volver a fundar; en su esencia es todo lo opuesto de la ideología. No niegan, sino se enfocan más en la afirmación con exactitud. Los revisionistas no son «negadores» ni tampoco «negacionistas»; únicamente se esmeran en investigar y encontrar lo que supuestamente no había que buscar ni encontrar.

El revisionismo puede ejercerse en una amplia gama de actividades de la vida cotidiana, y en un sin número de temas históricos y científicos así como literarios. No siempre pone en tela de juicio ideas ya concebidas sino que a menudo las matiza. Trata de desenmarañar la verdad de la falacia. Por esencia, la historia es revisionista.

En tiempos de guerra y conflictos, la ideología se encuentra en su cumbre, es cuando produce mentiras por doquier para alimentar a su propia propaganda, en ese preciso momento es cuando el historiador habrá de doblar su vigilancia: cribando lo que le pudieron haber impuesto como verdad, se dará cuenta sin lugar a dudas que donde una guerra provocó decenas de millones de víctimas, la primera de todas las víctimas habrá sido la verdad comprobable: una verdad que tendrá que investigar y restablecer. La historia oficial de la II Guerra Mundial contiene una pizca de verdad en un océano de mentiras.

La historia oficial: una pizca de verdad en un océano de mentiras. Su retroceso ante los avances del revisionismo histórico.

Es cierto que la Alemania nacionalsocialista construyó campos de concentración; lo hizo después – y como – tantos otros países, todos convencidos de que dichos campos serían más humanos que las propias cárceles. Esos campos parecieron a Hitler algo semejante a lo que Napoleón III creía ver con la creación de las colonias penitenciarias: un progreso para el ser humano

X Écrits révisionnistes



No obstante es falso que se hayan creado «campos de exterminación» (expresión forjada por los aliados). Es cierto que los alemanes construyeron camiones con combustión de gas (Gaswagen). No obstante, es falso que los hayan elaborado con gas homicida (si uno de ellos hubiese existido, se exhibiría en el museo del automóvil o bien en los museos del «holocausto», aunque fuera bajo la forma de un esbozo con valor científico).

Es cierto que los alemanes utilizaban el Zyklon (producto con base de ácido cianhídrico en vigencia desde 1922) para proteger por medio de la desinfección, la salud de los civiles, tropas, prisioneros o internados. Sin embargo nunca jamás se usó el Zyklon para matar a

nadie y mucho menos a una multitud de seres humanos; por razones drásticas de precaución en el manejo del gas cianhídrico, las supuestas gasificaciones homicidas en Auschwitz u otros campos de concentración eran virtualmente inconcebibles; me extendo bastante sobre este tema dentro de este libro.

Es cierto que los alemanes planeaban una «solución final sobre la cuestión judía» (Endlösung der Judenfrage). Sin embargo dicha solución era del ámbito territorial (territoriale Endlösung der Judenfrage), nada que ver con un homicidio; sólo se trataba de estimular u obligar en su caso, a los judíos a abandonar Alemania y su espacio de influencia en Europa para establecer, en acuerdo con los sionistas un hogar nacional judío, en la isla de Madagascar o donde fuera. Muchos sionistas colaboraron con la Alemania nacional-socialista para llevar a cabo dicho proyecto.

Es cierto que unos alemanes se reunieron el 20 de enero de 1943, en una mansión en las afueras de Berlín (Berlin-Wannsee) para discutir sobre la cuestión judía. No obstante, contemplaron el destierro forzado o la deportación de los judíos así como la futura creación de una entidad meramente judía, nada que ver con un programa de aniquilación física.

Es cierto que unos campos de concentración poseían hornos crematorios para incinerar los cadáveres. No obstante, era para combatir de manera más eficaz las epidemias, nada que ver con lo que algunos se atrevieron a sostener, la supuesta incineración de seres vivos además de los cadáveres.

5 Es cierto que los judíos conocieron los sufrimientos de la guerra, de la reclusión, deportación, campos de retención, campos de concentración, campos de trabajo forzado, ghettos, epidemias, ejecuciones sumarias por varias razones; también sufrieron represalias y hasta masacres porque no existe ninguna guerra sin masacres.

Introduction XI

.....

No obstante también es cierto que todos estos sufrimientos, los padecieron de igual manera otras naciones o comunidades durante la guerra y, en particular, los alemanes y sus aliados

(excepto el sufrimiento de los ghettos, porque el ghetto antes que todo es una creación específicamente judía).

6 Es bastante verosímil, para todos aquellos que no padezcan de una memoria hemipléjica y para aquellos que intentan conocer las dos vertientes de la historia de la II Guerra Mundial (el lado siempre iluminado y el lado casi siempre oscuro), que los sufrimientos de los vencidos durante y después de la guerra fueron, en número y en atrocidades peores aún que los de los judíos y vencedores, sobre todo en el caso de las deportaciones.

Es falso que, (como muchos se atrevieran a sostener durante mucho tiempo), haya existido alguna orden de Hitler o de sus allegados para exterminar a los judíos. Durante la guerra, algunos soldados y oficiales alemanes fueron condenados por sus propias cortes marciales y a veces fusilados por haber matado a judíos.

Es bueno que los exterminacionistas (es decir todos aquellos que creen en la exterminación de

los judíos) hayan reconocido, por fin, no haber encontrado ningún rastro de planeación, instrucción, ni tampoco documentos relativos a una política de aniquilación física de los judíos y que, de la misma manera, hayan admitido, por fin, no haber encontrado ningún rastro de presupuesto para tal empresa, tampoco ningún organismo encargado de llevar a cabo tal política.

Es bueno que los exterminacionistas por fin hayan concedido a los revisionistas que los jueces del Tribunal de Nuremberg (1945-1946) aceptaron como verdad hechos de mera invención, por ejemplo el cuento del jabón fabricado con grasa de judíos, el cuento de cinco Los «bebés judíos [fueron] aventados vivos en los hornos» (Pedro Weil, director de la SOFRES, «el aniversario imposible», Le nouvelObservateur, 9 de febrero de 1995, p.53).

6 «Es de hecho muy interesante [...] subrayar que el ghetto es históricamente una creación judía» (nahumGoldmann, Le paradoxejuif, p.83-84; Véase también Pedro-AndresTaguieff, «l'identitéjuive et sesfantasmes» p.65. las lámparas elaboradas con pieles humanas, él de las «cabezas encojidas», el cuento de las gasificaciones homicidas en Dachau.

Y sobre todo es bueno que los exterminacionistas hayan reconocido el elemento más espectacular, más espantoso, más significativo de este juicio, es decir, la audiencia del 15 de abril de 1946, durante la cual se vio y escuchó a un ex-comandante del campo de Auschwitz (Rudolf Höss) confesar públicamente que en su campo se había procedido a la gasificación de millones de Judíos, todo esto sólo fue resultado de las torturas que le infligieron.

Dicha confesión, exhibida durante tantos años y en tantos libros de historia como la pieza clave para la convicción del genocidio de los judíos, se desvaneció en el olvido, por lo menos entre los historiadores.

Es grato saber que los historiadores exterminacionistas hayan por fin aceptado que el famoso testimonio del SS Kurt Gerstein, punto medular de su tesis, no tiene ningún valor; es deleznable de parte de la Universidad francesa haber degradado al revisionista Henri Roques de su título de doctor por haber demostrado lo contrario en 1985.



EL EXCOMANDANTE DEL CAMPO DE AUSCHWITZ RUDOLF HOES RODEADO DE SUS VERDUGO

XII Écrits revisionnistes

.....Es lamentable que Raúl Hillberg, el ícono del exterminacionismo se atrevió a escribir, en 1961, en la primera edición de *The Destruction of the European Jews* que existieron dos órdenes por parte de Hitler para exterminar a los judíos, y terminó diciendo en 1983 que la exterminación se produjo por sí misma, sin ninguna orden ni planeación «sino que fue producto de un increíble encuentro de las mentes, una transmisión de pensamiento consensuada» en el seno de la amplia burocracia alemana. R.Hillberg substituyó la explicación mágica (telepatía) por la aseveración sin fundamentos.

Es bueno que los exterminacionistas hayan por fin, en la práctica, casi dejado de lado la acusación fundada con «testimonios» según la cual existieron cámaras de gas homicidas en Ravensbrück, Oranienburg-Sachsenhausen, Mauthausen, Hartheim, en el Struthof-natzweiler, Struthof-Dantzic, Bergen-Belsen.....

Es bueno que la cámara de gas nazi más visitada del mundo - En Auschwitz-I - haya sido reconocida, por fin, en 1995, por lo que era, es decir una maquinación. Es grato que se haya admitido «todo ahí es falso» y, personalmente, me felicito de lo que escribió un historiador miembro del «establishment» oficial:

«A finales de los 70, Roberto Faurisson sacó ventaja de esas falsificaciones más aún cuando los encargados del museo refunfuñaban para reconocer la verdad. 7 ". Me alegro más aún, porque la justicia francesa me había condenado por haberlo dicho.

Es bueno que, dentro del mismo artículo, dicho historiador haya revelado que una

7 Eric Conan, «Auschwitz : la mémoire du mal" p.68 personalidad destacada del mundo judío como Théo Klein considera esa «cámara de gas» una «artimaña». De la misma manera, es bueno que, en ese artículo el mismo historiador haya revelado que las autoridades del museo de Auschwitz están conscientes de haber engañado a millones de visitantes (500 mil al año, a principios de los noventa), sin embargo, seguirán engañándolos porque según la subdirectora del museo: «[decir la verdad sobre esta cámara de gas] es demasiado complicado. Ya veremos eso ulteriormente» 8 .

Introduction XIII

.....

Es afortunado que en el año 1996, dos historiadores de extracción judía, el canadiense Roberto Jan van Pelt y la estadounidense DebórahDwork hayan por fin denunciado algunos de los grotescos engaños del campo-museo de Auschwitz y el cinismo con el cual se burlan de los visitantes 9 . Por otra parte, es inadmisibles que la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation) mantenga desde 1979 supatrocinio a un lugar como el de Auschwitz cuyo centro encierra, con la falsa «cámara de gas» (sin hablar de otras enormes falsificaciones) una impostura ya comprobada; la UNESCO (cuya sede se ubica en París y a la fecha es encabezada por Federico Mayor)no tiene derecho a utilizar las suscripciones de los países miembros para caucionar una amplia estafa tan contraria a la «educación», «ciencia» y «cultura».

Es afortunado que Juan-Claudio Pressac, después de haberlo puesto en un altar, haya sido desacreditado. Lanzado por la pareja Klarsfeld, ese farmacólogo creyó que era mejor buscar una posición intermediaria entre los que creen en las cámaras de gas y los que no creen. Es como diagnosticar el embarazo de una mujer, lo es o no lo es, no puede estar medio embarazada y peor aún con el tiempo cada vez menos embarazada.

Autor de escritos supuestamente dedicados a las cámaras de gas nazis, pero en los cuales jamás se pudo encontrar una foto del conjunto ni siquiera un bosquejo del conjunto de esos mataderos químicos, el pobre tontín comprobó, el 9 de mayo de 1995 ante la XVII corte del Tribunal Correccional de París, su completa incapacidad para contestar a las preguntas de la Presidenta del Tribunal sobre cómo hubiera podido ser uno de aquellos mataderos. Tres años después, no le queda más que escribir lo siguiente:

«Según los comentarios de ex miembros del Sonderkommando, se supone con alta 8 Ibid.. En 1992, es decir mucho tiempo después "el final de los 70 », un joven revisionista de extracción judía de California, David Cole, se ostentó cómo el descubridor de las falsificaciones de la «cámara de gasa » en Auschwitz-I. En una videograbación mediocre, el mostró de un lado la versión de los guías del museo (dicha cámara de gas es auténtica) y por otro lado, la versión de un encargado del museo, FranciszekPiper (esta cámara de gas es «very similar » [muy semejante] a la original). Hasta ahí, nada de nuevo bajo el sol. Lo molesto reside en que Cole y sus amigos luego se pasaron demasiado - para no decir más - cuando pretendieron que F. Piper había reconocido la existencia de un «fraude».

Es cierto, hubo fraude, pero desafortunadamente D.Colenu supo demostrarlo a mal conocer el expediente revisionista.

Hubiera podido confundir a F.Piper enseñándole, frente a la cámara, los planos originales que yo había descubierto en 1975-1976 y publicado «a finales de los 70 ». Aparece claramente como la cámara actual es fruto de varios disfraces del mismo lugar, los cuales se realizaron en la postguerra. Por ejemplo, los cuatro supuestos «orificios de incorporación del Zyklon B » instalados en el techo fueron abiertos - de manera muy rudimental y de forma muy torpe - después de la guerra : las varillas fueron seccionados por los comunistas polacos y dejados así. 9 R.J. van Pelt y D.Dwork, Auschwitz. 1270 tothepresent, p.363-364, 367, 369. Probabilidad que una película sobre la gasificación homicida fue rodada por los SS en Birkenau.

Si fuese así ¿Por qué no se ha encontrado por casualidad en el ático o sótano de una casa de un ex SS? 10
".Es afortunado que la «cámara de gas» en ruinas, perteneció al Krematorium-II de Birkenau (Auschwitz-II), sirva esencialmente para demostrar «in vivo» y «de visu» que jamás hubo dicho «holocausto» en este campo ni en ningún otro lugar. En efecto, a raíz de los interrogatorios de un acusado alemán y según fotografías aéreas «retocadas» por los aliados, el techo de dicha cámara de gas debería tener cuatro aperturas específicas (de 25 cm de lado, como se precisaba) para echar el Zyklon. Sin embargo, está a la vista de todos que en ese lugar no existe ninguna apertura y jamás existió.

Siendo Auschwitz la capital del «holocausto» y este crematorio en ruinas el punto

neurálgico de la exterminación de los judíos en Auschwitz, pude comentar en 1994 – y parece que la fórmula dió frutos en las mentes - «No holes, no "Holocaust» «es decir (ningún orificio, ningún "holocausto»)

XIV Écritsrévisionnistes

.....

Es también afortunado que por consiguiente se invalidó una sarta de «testimonios» según los cuales dichas gasificaciones tuvieron lugar y al mismo tiempo es extremadamente lamentable que un sinfín de alemanes fueron juzgados por los vencedores y a veces ejecutados por crímenes que jamás pudieron haber perpetrado.

Es bueno que a la luz de juicios semejantes a farsas judiciales, los mismos exterminacionistas emiten dudas sobre la validez de muchos testimonios; esos testimonios resultarían más claramente erróneos si por fin se dieran a la tarea de ordenar peritajes judiciales de la

supuesta arma, del supuesto crimen, a sabiendas de que en ninguna ocasión, jamás un Tribunal procedió a un peritaje en los miles de juicios sobre el caso de Auschwitz y otros campos, (la única excepción, desconocida, ha sido la del Struthof-Natzweiler, cuyas conclusiones se ocultaron hasta que yo las puse a la luz).

Sin embargo, se sabía muy bien que los testimonios o confesiones deben de ser reubicados en su contexto y verificados y, en efecto estas dos condiciones, carecen de valor probatorio.

Es afortunado que la historia oficial haya revisado a la baja -a menudo en proporciones considerables- el supuesto número de víctimas. Tuvieron que pasar más de cuarenta años de presiones revisionistas, para que las autoridades judías y las del museo de Auschwitz retiraran las diecinueve placas escritas en diecinueve idiomas que anunciaban, que el número de víctimas del campo se elevaba a cuatro millones.

10 J.C.Pressac : « investigación sobre las cámaras de gas» P.41

Posteriormente se necesitaron otros cinco años de disputas internas para que se buscara un consenso sobre la nueva cifra de un millón y medio, la cual, luego fue a su vez rápidamente refutada por parte de autores exterminacionistas; J.-C. Pressac, el protegido de S.Klarsfeld se limita por su parte a la cifra de 600,000 a 800,000 víctimas judías y no judías por toda la duración de la actividad del complejo de Auschwitz.

Es desafortunado que la búsqueda de la verdadera cifra no siga adelante hasta llegar a la probable cifra de 150,000 personas, víctimas en su mayoría por epidemias en los casi cuarenta campos del complejo de Auschwitz.

Es lamentable que se siga proyectando en las escuelas francesas la película Noche y Niebla en la cual la cifra de los muertos de Auschwitz se eleva a nueve millones; además, en dicha película, se perpetua la falacia del «jabón elaborado con los cuerpos» la de las lámparas de pieles humanas y la de las supuestas huellas de rasguños dejados por las víctimas en el hormigón de las cámaras de gas; ahí también se decía que «nada distinguía la cámara de gas de un edificio común».

.....

Es bueno que en 1988 Arnoldo Mayer, catedrático de origen judío, de la Universidad de Princeton, haya escrito de repente: "Las fuentes para estudiar las cámaras de gas son escasas como dudosas"; ¿Por qué afirmar durante tanto tiempo que las fuentes eran numerosas y fidedignas? , y ¿por qué haber vilipendiado a los revisionistas que escribían desde 1950 lo que Arnoldo Mayer descubrió en 1988? Es sumamente bueno que en 1996, el historiador Jaime Baynac, quien se hizo un especialista, incluso en el diario «Le Monde», en acusar a los revisionistas de ser falsificadores, haya por fin reconocido que no existe en verdad ninguna prueba de la existencia de cámaras de gas. Es, como él mismo lo precisa «penoso decirlo como escucharlo». 11 Tal vez en algunas circunstancias, para algunos, la verdad es «penosa de decir cómo escucharla»



ES LAMENTABLE QUE SE SIGA PROYECTANDO EN LAS ESCUELAS FRANCESAS

LA PELÍCULA NOCHE Y NIEBLA EN LA CUAL LA CIFRA DE LOS MUERTOS DE AUSCHWITZ SE ELEVA A NUEVE MILLONES

pero, para los revisionistas, es tan placentero decir la verdad como escucharla. Es por fin afortunado que los exterminacionistas se hayan atrevido a atentar contra el tercer y último ícono de la trinidad de la shoah: la cifra de seis millones de judíos muertos. Parece que tal cifra fue lanzada al aire por primera vez (un año antes de que finalizara la guerra en Europa) 12 por el rabino Michael Dov Weissmandel (1903-1956); viviendo en Eslovaquia, dicho rabino fue el principal artesano de la mentira de 11 Jaime Baynac : Le nouveau quotidien (de Losana), 2 de septiembre de 1996, p.16 y 3 de septiembre de 1996, p.14 ; véase antes, Jaime Baynac y Nadine Fresco « ¿cómo eliminarlo?» p.2 12 A veces se sostuvo que la cifra de seis millones tenía su fuente en un artículo de un diario en.....1919 : Martin H. Glynn «i The Crucifixion of Jewsmust stop!». El susodicho M.H.Glynn lanzaba una suscripción de fondos a favor de seis millones de judíos europeos quienes, según él estaban hambrientos y perseguidos y por lo mismo vivían un «holocausto», un «calvario». La palabra «holocausto» como connotación de «desastre» ya aparece como tal en Inglés desde el siglo XVII ; aquí en 1919, significaba las consecuencias de una hambruna descrita como un desastre amenazador.

En 1894, Bernardo Lazare utilizó la palabra para designar los masacres de judíos :“De vez en cuando, reyes, nobles o burgueses ofrecían a sus esclavos un holocausto de judíos [...] Se ofrendaban a judíos como holocausto} (El antisemitismo, su historia y sus causas, p.67, 71).

Auschwitz a partir de unos supuestos testimonios de eslovacos tales como Rodolfo Vrba y Alfredo Wetzler; organizaba intensas «campañas de información» en dirección de los Aliados, de Suiza y del Vaticano. En una carta del 31 de mayo de 1944, no titubeó en escribir: «hasta la fecha, seis veces un millón de judíos de Europa y Rusia sido aniquilados». 13 De la misma manera mucho antes del final de la guerra se encuentra la cifra de seis millones por parte del judío soviético Ilia Ehrenbourg (1891-1967) quien quizá ha sido el más rabioso propagandista de la II Guerra Mundial 14

XVI Écritsrévisionnistes

.....

En 1979, de repente, esta cifra fue calificada de «simbólica » (léase falsa) por parte del exterminacionista Martín Broszat, en la ocasión del juicio de un revisionista alemán. En

1961, Raúl Hilberg, el más prestigioso de los historiadores convencionales, estimaba la cifra de los muertos judíos en 5,1 millón. En 1953, otro de esos historiadores, Gerardo Reitlinger, había sugerido una cifra situada entre 4,2 y 4,6 millones. La verdad es que ningún historiador de esta escuela presentó cifras sustentadas en una investigación; Sólo se trata de inferencias específicas de cada uno. Por su parte, el revisionista Pablo Rassinier, propuso la cifra de alrededor de un millón de judíos muertos pero a partir de datos proporcionados por la parte adversa; es decir, de nueva cuenta una inferencia.

La verdad es que muchos judíos europeos perecieron y muchos sobrevivieron. Con los medios modernos de computo, debería ser factible fijar lo que significa el término «mucho» en los dos casos. No obstante, las tres principales fuentes de donde se podría sacar los datos necesarios son, en la práctica, prohibidos a los investigadores independientes o de acceso restringido:

- Se trata en primer lugar de la enorme documentación compilada por el Servicio Internacional de Investigaciones ubicado en Arolsen-Waldeck (Alemania), bajo la tutela del Comité Internacional de la Cruz Roja (Suiza) cuyo acceso está controlado con celo por diez estados incluyendo a Israel.
- Existen documentos en poder de Polonia y Rusia, de los cuales se ha permitido su acceso sólo a una parte: la relación de los decesos en algunos campos, relación de las incineraciones, etc.;

En fin, se trata de los apellidos de millones de sobrevivientes judíos quienes han percibido o siguen percibiendo indemnizaciones o pagos por daños y perjuicios tanto en 13 «Tillnowsix times a million jewsfromEurope and Russia have been destroyed», Lucy S. Dawidowicz en

una compilación, A Holocaust Reader, p.327; se trata de cartas traducidas del hebreo y publicadas en Nueva York en 1960 bajo el título Min Hametzar14 Soy agradecido al historiador alemán Joaquín Hoffmann por este descubrimiento; en Stalins Vernichtungskrieg 1941-1945, p.161 y n.42 de la p.169, donde él señala que Ilia Ehrenburg da esa cifra en un artículo de Soviet War News del 4 de enero de 1945, intitulado :« ¡Once again-Remember!» Al intentar verificar este punto en el Imperial WarMuseum de Londres, no encontré nada en esta fecha; no obstante, encontré dicho texto con otro título y con otra fecha: bajo el encabezado de « Remember, Remember, Remember» y con la fecha del 22 de diciembre 1944, p.4-5. ¿Habría que concluir que Soviet War News haya sido publicado en varias formas? Israel como en varias decenas de países representados en el Congreso Judío Mundial.

La simple enumeración de esos apellidos mostraría hasta qué punto una comunidad supuestamente «exterminada» en verdad no lo ha sido en lo absoluto. Cincuenta y dos años después de la guerra, oficialmente el estado israelí todavía estima en 900 mil la cifra de los «sobrevivientes» del «holocausto» en el orbe. (Para ser más exactos: entre 834,000 y 960,000) 15 . Según la estimación del actuario sueco Carlos O. Nordling, a quien entregué la evaluación del gobierno israelí, es muy probable, con la base de 900 mil «sobrevivientes» en 1997, concluir la existencia en 1945, de un poco más de tres millones de «sobrevivientes» al final de la guerra. Todavía a la fecha, las organizaciones de «sobrevivientes» hormiguean bajo las más diversas denominaciones; abarcan tanto a los ex «miembros de la Resistencia» como a ex niños de Auschwitz (es decir niños judíos nacidos en el campo o internados desde su infancia con sus padres).



Trabajadores forzados judíos o, más sencillamente, fugitivos o judíos clandestinos.

Esos millones de sobrevivientes dejan de ser un «milagro» más bien son producto de un fenómeno natural.

La prensa estadounidense a menudo relata reencuentros entre sobrevivientes de una misma familia de la cual cada miembro estaba convencido hasta la fecha, de que todos sus familiares habían desaparecido como nos lo aseguran.

En resumen, a pesar del dogma y las leyes, la búsqueda de la verdad histórica sobre la II Guerra Mundial en general y la shoah en particular ha progresado recién a la fecha; de esos

avances se mantiene a la opinión pública en la ignorancia; la cual estaría pasmada al enterarse de como muchas de sus creencias más sólidas desde el inicio de los ochentas, han sido relegadas por parte de los historiadores más ortodoxos a la categoría de mitos urbanos.

Se podría decir que existen sobre este tema dos concepciones del «holocausto»: por un lado la de la opinión pública y, por otro, la de los historiadores conformistas; la primera parece inquebrantable, la segunda en peligro de desplomarse, por tantos parches hechos al vapor. Las concesiones hechas a los revisionistas por los historiadores ortodoxos, año tras año, sobre todo a partir de 1979, han sido tan numerosas en cantidad y calidad que dichos historiadores ya se encuentran en un callejón sin salida.

Ya no tienen nada más relevante que decir sobre el tema del «holocausto». Entregaron la estafeta a los cineastas, novelistas y a la gente del teatro.

Incluso los museógrafos se encuentran estancados. En el Holocaust Memorial Museum de Washington tomaron la «decisión» de no exhibir a los visitantes «ninguna 15 Véase «HolocaustSurvivors», Adina Mishkoff, Administrative Assistant, AMCHA, Jerusalem, 13 de agosto de 1997 (cifras aportadas por el Gabinete del primer ministro israelí). representación física de las cámaras de gas» (declaración que me hizo en agosto de 1994 Miguel Berenbaum, encargado científico del museo, en presencia de cuatro testigos, además autor de una guía de más de 200 páginas en la cual, es cierto, no aparece ninguna representación física de las cámaras de gas, ni siquiera una miserable y falaz maqueta exhibida a los visitantes. 16

Los visitantes del museo tienen prohibido la toma de fotografías. Claudio Lanzmann, autor de «Shoah», película que destaca por su ausencia tanto de aspectos históricos como científicos, no tiene a la fecha más remedio que vaticinar lamentando que «los revisionistas ocupan todo el terreno». 17 En cuanto a Elias Wiesel, exhorta a todos a mantener la discreción; nos suplica no acercarnos ni imaginar lo que ocurría según él en las cámaras de gas: «Es conveniente que las cámaras de gas queden ocultas a las ojos indiscretos y a la imaginación» 18 .

XVIII Écrits révisionnistes



Los historiadores del «holocausto» se transformaron en teóricos, filósofos y pensadores. Sus querellas son entre «intencionalistas» y «funcionalistas» incluso entre partidarios y adversarios de la tesis de Daniel Goldhagen sobre la propensión casi innata de los alemanes a derivar hacia el antisemitismo y el crimen racista no logran ocultar la indigencia de los trabajos propiamente históricos.

Éxito y flaqueza del revisionismo.

En 1998, el balance de la acción revisionista se presenta como sigue: un deslumbrante éxito en el ámbito de la historia y la ciencia (sobre esos asuntos, nuestros contrincantes han firmado su capitulación en 1996) sin embargo salió mal en el ámbito de la comunicación (nuestros contrincantes han bloqueado todos los accesos del revisionismo a los medios de comunicación, excepto, de momento, la red internet).

En el decenio de los ochenta y a principios de los noventa, algunos autores anti revisionistas intentaron entrar en duelo con los revisionistas en el ámbito de la ciencia histórica. Uno tras otro, Pedro Vidal-Naquet, Nadine Fresco, Jorge Wellers, Adalberto Rückerl, HermannLangbein, EugenKogon, Arnoldo Mayer o Sergio Klarsfeld (ese último con la ayuda del farmacólogo Juan-Claudio Pressac) habían intentado hacer creer a los medios de comunicación que se había encontrado la respuesta a los 16 La miserable y falaciosa maqueta (con sus supuestas aperturas en el techo para el Zyklon mientras que dichas aperturas, se puede constatar todavía a la fecha, nunca jamás existieron, y con sus supuestas columnas porosas mientras que las columnas de hormigón, como todavía se puede apreciar estaban llenas está reproducida en otra guía publicada en 1995 ; véase Jeshajahu Weinberg y Rina Elieli, Nueva York, Rizzoli, p.126-127; no obstante, esta guía no reproduce lo que en una guía anterior del Señor Berenbaum, estaba exhibida como la mera pieza a convicción de las gasificaciones homicidas : una supuesta puerta de cámara de gas de Majdanek.

17 Le NouvelObservateur, 30 de septiembre de 1993, p.96

18 Todos los ríos conducen al mar, p.97 argumentos materiales o documentales de los revisionistas. Tanto Michael Berenbaum como el Holocaust Memorial Museum al inicio del 1994, quisieron levantar el guante sobre el reto que lancé: mostrarnos una sola cámara de gas nazi y tan solo una prueba, a su elección, de que hubiese existido un genocidio de los judíos. Sin embargo, sus derrotas fueron tan vergonzosas que tuvieron que retroceder paso a paso sobre el campo de batalla. Recientemente, en 1998, el Sr.Berenbaum publicó, por cierto, un denso tabique intitulado: TheHolocaust and History 19 no obstante es preciso aclarar que lejos de estudiar lo que denomina el «Holocausto» en el ámbito histórico (Lo que había anteriormente intentado A. Mayer en 1988), sin querer nos comprueba como el «holocausto» es una cosa y la «historia» otra totalmente distinta).

De hecho, el libro está desprovisto de cualquier material. No incluye fotografías, dibujos y ni siquiera el mínimo intento de representación física de realidad alguna, la portada del libro deja ver únicamente ...un montón de zapatos. Esos zapatos, supuestamente hablan por sí mismos, como en el Holocaust Memorial Museum de Washington donde supuestamente expresan: «We are de shoes, we are thelastwitnesses» (somos loszapatos, somos los últimos testigos).

Introduction XIX

.....El libro es sólo un conjunto de cincuenta y cinco contribuciones redactadas y publicadas bajo el control y la tutela del rabino Berenbaum: Raúl Hilberg, Yehuda Bauer y el mismo FranciszekPiper renuncian a un verdadero esfuerzo de investigación científica y se pronunció el anatema en contra de Arnoldo Mayer quien, en un pasado reciente, había intentado volver a incluir el «holocausto» en la historia 20 . Lo irracional superó los intentos de racionalización. E. Wiesel, C.lanzmann, Steven Spielberg (a través de una película, La lista de Schindler, sacada de una novela), una simple película por fin triunfó sobre los libros, con autores que intentaban comprobar el «Holocausto». El futuro mostrará, con retrospectión, que doblaron las campanas en septiembre de 1996, para las expectativas de todos aquellos que quisieran combatir el revisionismo en el ámbito de la ciencia y la historia.

Los dos largos artículos publicados en aquella época por parte del historiador antirevisionistaJ.Baynac en un diario helvético, cerraron definitivamente el capítulo de los intentos por

responder de manera racional a los argumentos de los revisionistas. 21 A mediados y finales de los setenta, yo hice mi propia contribución al desarrollo del revisionismo; había descubierto y formulado lo que desde entonces, se acordó denominar el argumento físico-químico, es decir las razones físicas y químicas por las cuales las supuestas cámaras de gas nazis eran sencillamente inconcebibles. En aquel entonces, yo presumía haber revelado un argumento decisivo que todavía no había sido expuesto tanto por un químico alemán (Alemania no carece de químicos), como 19 TheHolocaust and history, editedby Michael Berenbaum and Abraham J.Peck.

20 Id., p. 15.

21 Vease arriba p.XI

por un ingeniero estadounidense) Los Estados Unidos tienen en activo ingenieros quienes, en vista de la complejidad requerida para la construcción de cámaras de gas en los reclusorios de su país hubieran tenido que darse cuenta de que las supuestas cámaras de gas nazis eran inconcebibles por razones fisicoquímicas.

Si, en aquella época, en el alboroto que surgió a raíz de mi descubrimiento, un adivino me hubiera predicho que, veinte años después, alrededor de 1994 -1996, después de tantos intentos por demostrar que yo estaba equivocado mis adversarios se podrían resignar de la misma forma que lo hizo J. Baynac, en reconocer por fin que no existe ni la más mínima prueba real sobre la existencia de una cámara de gas, me habría alegrado.

Y tal vez hubiera concluido que el mito del «holocausto», dado justo en el blanco, no sobreviviría, que los medios de comunicación dejarían a un lado su servicio a la gran mentira y por consiguiente se apagaría por sí sola la represión antirevisionista. Me hubiera equivocado tanto por el lado del diagnóstico como por el del pronóstico. La creencia supersticiosa vive una vida diferente a la de la ciencia. Sigue su propio camino.

El universo de la religión, ideología, ilusión, de los medios y cine de ficción puede desenvolverse fuera de las realidades científicas.

XX Écritsrévisionnistes

.....

El mismo Voltaire jamás pudo lograr «aplantar a la infame». Así como lo hubiera podido decir Voltaire al denunciar lo absurdo de los relatos hebraicos, los revisionistas están condenados, a pesar del aspecto científico de sus estudios, a jamás poder ganar sobre las elucubraciones de la Sinagoga, mientras que la Sinagoga, jamás podrá amordazar a los revisionistas. La propaganda del «holocausto» y el «shoah-business» seguirán prosperando. A la fecha a los revisionistas, no les queda más que mostrar como esa creencia, ese mito, llegaron para quedarse, crecer, luego proliferar y quizá un día desaparecerán para dejar el lugar y dar la razón a otras creencias y otros mitos. ¿Cómo se engaña a los seres humanos? Y ¿por qué se auto engañan con tanto gusto?

La propaganda del «holocausto»: mostrar cadáveres y hablar de ejecutados, mostrar crematorios y hablar de cámaras de gas. Resulta más fácil engañar a las masas por medio de la manipulación de las imágenes.

Desde el mes de abril de 1945, algunos periodistas británicos y estadounidenses cuando abrieron los campos, se apresuraron a tomar fotografías o filmar verdaderos horrores con los cuales, posteriormente hicieron, por así decirlo, horrores más verosímiles que la verdadera realidad. En el lenguaje coloquial tanpreciado por los gacetilleros, hubo «mano negra»; nos hicieron el show de «Timisoara» antes de la hora 22 . Por una parte, nos mostraron verdaderos cadáveres así como auténticos crematorios y, por otra parte, por medio de comentarios falaces y de una puesta en escena cinematográfica, procedieron a malabarismos cuyo resultado puede caber en una fórmula capaz de dar la pauta para el descubrimiento de todas esas imposturas: nos quisieron confundir, presentando cadáveres como si hubieran sido las víctimas y los crematorios como si fueran cámaras de gas homicidas. Con ganas de agregar:«... y la gimnasia con la magnesia»

Así nació el embrollo, tan común todavía a la fecha, sobre los crematorios, por un lado, que sí existieron (pero no en Bergen-Belsen) exclusivamente para incinerar a los muertos y las cámaras de gas nazis, por otro lado que supuestamente fueron utilizadas para aniquilar una multitud de hombres y mujeres, sin embargo de verdad nunca jamás existieron y ni siquiera pudieron haber existido. El mito, bajo su forma mediática, asociando las cámaras de gas nazis con crematorios tiene su punto de inicio en las imágenes y los comentarios de la prensa a propósito de un campo - Bergen-Belsen - el cual, según la opinión de los historiadores ortodoxos, no tenía cámaras de gas homicidas ni siquiera un sencillo horno crematorio.

Introduction XXI

.....

«Cámaras de gas» jamás vistas, nunca mostradas.

En marzo de 1992, en Estocolmo, a raíz de una conferencia de prensa, lanzó un reto a los reporteros presentes de la prensa y medios de telecomunicación. El reto se resumía en estas pocas palabras: «¡Muéstrenme o dibújnenme una cámara de gas nazi!». Al día siguiente, los corresponsales reportaban la conferencia de prensa pero ocultaban el punto medular: precisamente, dicho reto. Habían buscado fotografías pero en vano.

Desde la segunda mitad del siglo XX, billones de seres humanos se imaginan (o se imaginaron) haber visto cámaras de gas nazis en libros o documentales. Muchos están convencidos de haberse topado, por lo menos una vez en su vida, con la foto de dicha cámara de gas. Algunos visitaron Auschwitz u otros campos donde los guías les explicaron cómo era una cámara de gas.



UNA SUPUESTA CÁMARA DE GAS CONSTRUIDA DESPUES DE LA GUERRA

Les dijeron que tenían a la vista según el caso una cámara de gas «en su estado original» o «reconstruida» (esta última fórmula implica que dicha reconstrucción ha sido fielmente apegada al original). A veces, les enseñaron unas ruinas afirmándoles que eran «ruinas de una cámara de gas. 23 Aun así, en todos los casos fueron víctimas del engaño o se autoengañaron.

Este fenómeno tiene una explicación sencilla. Demasiada gente se imagina que una 22 A propósito de Timisoara, véase en esta obra, vol.III, p.1141-1151, mi análisis del libro de Michel Castex, Una mentira tan enorme como el siglo. Rumania, relato de una maquinación²³ La supuesta maqueta de crematorio con «cámara de gas» que se presenta en el museo nacional de Auschwitz como la que se puede ver en el museo del Holocausto de Washington carecen tanto de datos en lo que se refiere a la «cámara de gas» y tan ajena a la realidad de los vestigios que se pueden apreciar en Auschwitz-Birkenau, resulta tan simplista probar que estas dos maquetas no son más que el fruto de una mera fantasía ; véase arriba, nota 1, p.XX.

cámara de gas se limita a un cuarto cualquiera con gas dentro. Así confunden una gasificación para una ejecución con una gasificación suicida o accidental. Una gasificación para una ejecución, semejante a la que se practica a los condenados a muerte en los Estados- Unidos

es sin lugar a la dudas de una tremenda complejidad porque en dicho caso, se trata de ejecutar sin provocar ningún accidente y sin poner en peligro su propia vida o la de los demás, en particular durante la fase terminal, es decir al penetrar en la cámara para retirar un cadáver contaminado.

Todo eso obviamente lo ignoran, la mayoría de los visitantes de museos así como la mayoría de los lectores, espectadores de películas o incluso los historiadores. Los encargados de museos sacan ventaja de

este desconocimiento general. En lugar de cámara de gas nazi, sólo basta con exhibir a la gente un cuarto con apariencia lúgubre, una cámara fría de morgue, unas regaderas (de preferencia ubicadas en el sótano), un refugio antiaéreo (y su puerta con mirilla) y con eso ya basta.

XXII Écritsrévisionnistes

.....

Los embusteros pueden mostrar todavía mucho menos: basta con una simple puerta, una barda, un techo de una supuesta «cámara de gas». Los embusteros más listos aún necesitarán mucho menos: enseñarán una paca de cabellos, un montículo de zapatos, un montón de gafas y con eso pretenderán hacer creer que son los únicos rastros o vestigios que se encontraron de los «asfixiados»; por supuesto, se guardarán bien el recuerdo de que durante la guerra y el bloqueo, en una Europa afectada por la hambruna y la carestía, se procedía a la «recuperación» luego a la «reutilización» de cualquier material reciclable incluso de los cabellos los cuales en lo particular servían para la confección.

Los testigos del «Holocausto»: testimonios sin verificación.

En relación a los testigos reina la misma confusión. Nos presentan cohortes de testigos del genocidio de los judíos. Por medio del discurso o de escritos, estos testigos pretenden hacer creer que Alemania estaba siguiendo una política de exterminación general de los judíos en Europa. Lo único que de verdad pueden atestiguar dichos sujetos es la realidad de la deportación, la de los campos de detención, la de los campos de concentración o campos de trabajo forzado y, a veces también del funcionamiento de los crematorios.

Los judíos estaban tan poco expuestos a la exterminación o a las cámaras de gas homicidas que cada uno de los numerosos testigos sobrevivientes, lejos de constituir, como lo quieren hacer creer, una «prueba viviente del genocidio» son una prueba fehaciente de la ausencia de dicho genocidio. Así como lo vimos anteriormente, al concluir la guerra, la cifra de «sobrevivientes» judíos del «holocausto» rebasaba seguramente tres millones. Solo para el campo de Auschwitz la lista es considerable en relación a los ex internos judíos, los cuales, sobre la exterminación de los judíos en dicho campo, aportaron un testimonio público por medio del discurso o escritos, a la televisión, en libros, ante los tribunales. He aquí a continuación unos de los más destacados: OdetteAbadie, LouiseAlcan, Esther Alicigüzel, Jehuda Bacon, Charles Baron, Bruno Baum, Charles-SigismondBendel, Paul Bendel, Maurice Benroubi, Henri Bily, Ada Bimko, Suzanne Birnbaum, Eva Brewster, Henry Bulawko, Robert Clary, JehielDinour alias K. Tzetnik, Szlama Dragan, FaniaFénelon, Arnold Friedman, Philip Friedman, Michel Gelber, IsraëlGutman, DrHafner, Henry Heller, Benny Hochman, RégineJacubert, Wanda Jakubowska, StanislasJankowski alias Alter Fajnzylberg, SimoneKadouch-Lagrange, Raya Kagan, Rudolf Kauer, Marc Klein, Ruth Klüger, Guy

Kohen, Erich Kulka, SimonLaks, HermannLangbein, Leo Laufer, Sonia Letwinska, RenéeLouria, Henryk Mandelbaum, Françoise Maous, MelMermelstein, ErnestMorgan, Filip Müller, Flora Neumann, Anna Novac, MyklosNyiszli, David Olère, DouniaOurisson, DovPaisikovic, Gisella Perl.

Introduction XXIII

.....

Samuel Pisar, Macha Ravine-Speter, JérômeScorin, Georges Snyders, Henri Sonnenbluck, Jacques Stroumsa, David Szmulewski, Henri Tajchner, Henryk Tauber, Sima Vaïsman, SimoneVeilnée Jacob, Rudolf Vrba, Robert Weil, Georges Wellers...

Entre los recién llegados, se conoce también el caso escandaloso del clarinetista BenjaminWilkomirski. Se desconoce la razón precisa, ese falso testigo fue desenmascarado públicamente después de tres años de una gloria culminada por el National Jewish Book en los Estados Unidos, el JewishQuarterlyLiteraryPrize de Gran Bretaña, el premio Memoria de la Shoah en Francia y una sarta de notas ditirámbicas en la prensa de todo el orbe. Su supuesta autobiografía como niño deportado a Majdanek y Auschwitz había sido publicada por Suhrkamp en 1995 bajo el intitolado:

Bruchstücke. Auseiner Kindheit, 1939 bis 1948 (Fragmentos. Una infancia, 1939 a 1948). En Francia, el libro fue publicado por Calmann-Lévy en 1997 bajo el título:

Fragmentos de una infancia, 1939-1948. Al finalizar su investigación, un autor judío, Daniel Ganzfried, revelaba que Benjamin Wilkomirski, alias Bruno Doessekker, nacido Bruno Grosjean, había ciertamente conocido Auschwitz y Majdanek pero únicamente después de la guerra, como turista 24 . Igualmente en 1995, el Australiano Donald Watt también había burlado a los medios masivos anglófonos con su supuesto testimonio de «fogonero» de los crematorios II y III de Auschwitz-Birkenau²⁵ . En septiembre- noviembre de 1998, tanto en Alemania como en Francia, se organizó una amplia operación mediática alrededor de las revelaciones repentinas del Dr. Juan-Guillermo Münch, ex médico SS en Auschwitz. Parece la veta inagotable.



EL CLARINETISTA BENJAMIN WILKOMIRSKI OTRO ESCANDALO TIPO ANA FRANK

Hoy en día, a Primo Levi intentan presentárnoslo como un testigo digno de fe. Se comprobará ulteriormente en el presente trabajo que dicha reputación estaba tal vez fundada en 1947 cuando se publicó su libro «Se questo è un uomo»; luego, 24 Vease Weltwoche (Zurich), el 27 de agosto y el 3 de septiembre de 1998; Nicolas Weill «La memoria cuestionada de Binjamin Wilkomirski».

²⁵ Donald Watt, Stocker desgraciadamente, P. Levi decepcionó. Sin lugar a las dudas Elie Wiesel sigue siendo, el «falsísimo testigo» del «holocausto». En su relato autobiográfico «La Noche», jamás menciona las «cámaras de gas»; según él, los Alemanes arrojaban a los judíos en hogueras; otra vez el 2 de junio de 1987, durante el juicio de Barbie, testificó bajo juramento «haber visto en un bosque, en algún lado de Auschwitz-Birkenau, como unos SS echaban vivos a unos niños en las llamas». Veremos en el presente trabajo como el traductor y el editor en la versión alemana del libro «La Noche» hicieron resucitar las «cámaras de gas» en el relato de E. Wiesel. En Francia, Fred Sedel actuará de la misma manera al introducir en 1990, en la reimpresión de un libro publicado en 1963, unas «cámaras de gas» cuando hace veintisiete años había mencionado únicamente «crematorios». ²⁶

XXIV Écris révisionnistes



Tendrían que estar en el mismo caso de la «mentira piadosa» los testimonios de algunos que no eran judíos, y en particular, el del General Andrés Rogerie quien, gozando del apoyo de Jorge Welles, se presentaba en 1988 como «testigo del holocausto» habiendo «asistido a la shoah en Birkenau» 27 mientras que la primera edición publicada en 1946 de sus memorias «Vivir es Vencer», sólo comentaba haber escuchado pláticas de las «cámaras de gas» 28 . En el mismísimo campo de Auschwitz- Birkenau, nuestro héroe gozaba de un estatus privilegiado. Estaba alojado en el pabellón de los «caifanes» y disfrutaba de una «formidable emboscada» que le dejó «muchos buenos recuerdos». Allá, saboreaba crepas con mermeladas y jugaba bridge.

Es cierto, él escribía, «no sólo ocurrían [en el campo] eventos placenteros» sin embargo al dejar Birkenau, tuvo este pensamiento: «Al contrario de muchos otros, estuve ahí en mejores condiciones que en cualquier otro lado».

Samuel Gringauz estuvo durante la guerra en el ghetto de Kaunas (Lituania). En 1950, es decir cuando todavía uno podía expresarse con algo de libertad sobre el asunto, se dedicó a hacer un balance de la literatura judía de los sobrevivientes de «la gran catástrofe judía». Deploraba en aquel entonces en esa literatura las fechorías del «complejo hiperhistórico» (Hyperhistoricalcomplex) o complejo de sobrepuja ante la historia. Escribía: «El complejo hiperhistórico puede describirse como judeocéntrico, lococéntrico y egocéntrico. Encuentra únicamente un significado histórico a problemas judíos vinculados a asuntos locales, y ello bajo el aspecto de una experiencia personal.

Así se explica por qué en la mayoría de los recuerdos y relatos, se despliega unaverborrea absurda, la exageración del escritorzuelo, los efectos teatrales, una presuntuosa inflación del ego, una filosofía de profano, un lirismo plagiado, chismes sin fundamentos, distorsiones, ataques partidarias y discursos miserables». 29 No 26 FredSedel, Vivir en las tinieblas. 27 Vivir es vencer ha sido presentado como redactado en 1945 e impreso durante el tercer trimestre de 1946.

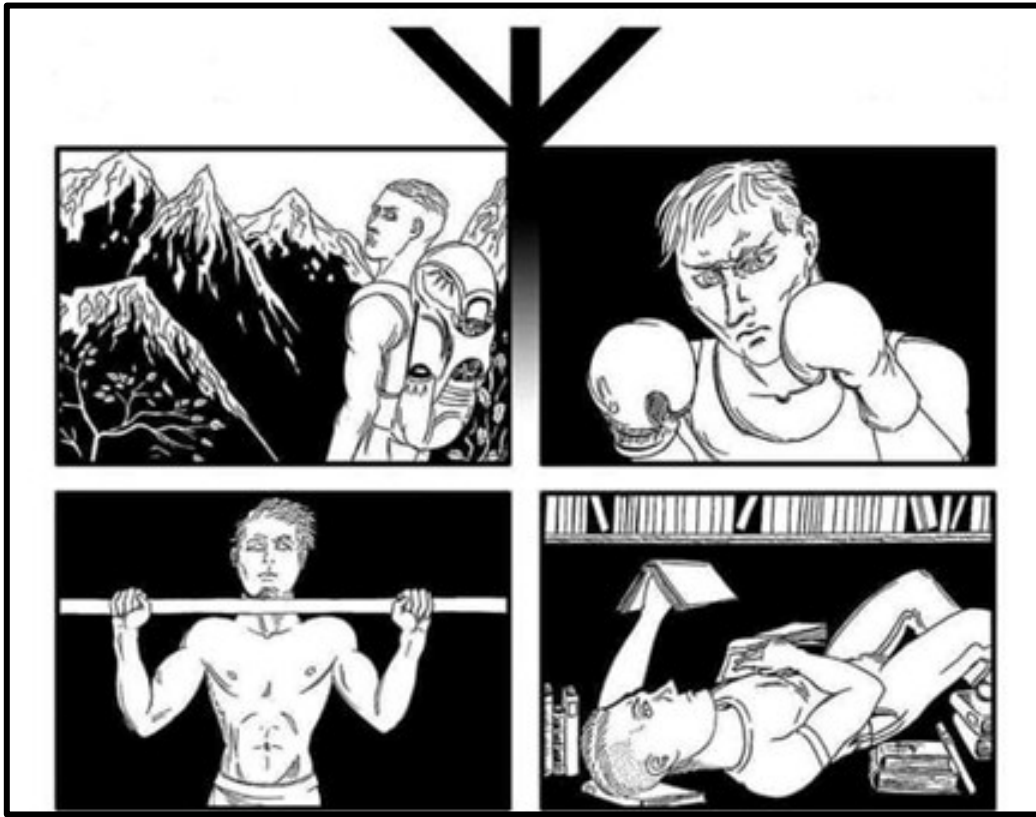
En 1988, fue republicado con bombo y platillo por la editorial Hérault-Editions. La portada llavaba « Fui testigo del Holocausto». En el diario Le Figaro del 15 de mayo de 1996, el General Rogerie proclamará haber « presenciado la Shoah en Birkenau». La descripción, extremadamente breve que le hicieron sobre las «Cámaras de gas» y los crematorios contradice la versión admitida hoy a la fecha: su «informador» le habló de gas que llegaba por las regaderas de las duchas y hornos eléctricos (p.75). 28 A.Rogerie, Vivir es Vencer, p.70, 85. - 4. Id., p.82. - 5. Id., p.83. - 6.Id., p.84. - 7. Ibid. - 8. Id., p.87. podemos hacer otra cosa que suscribir a este juicio formulado en 1950 el cual aplicaría actualmente de manera idónea a Claudio Lanzmann o ElieWiesel. En relación al «complejo hiperhistórico» de este último, relativo al carácter «judeocéntrico, lococéntrico y egocéntrico» de sus escritos, basta con los dos volúmenes de sus memorias: Toda el agua llega al mar (memorias 1)

Introduction XXV

.....

Después...Y el mar no está lleno (memorias 2). Nos daremos cuenta de hecho, de todo lo contrario a una exterminación, los judíos rumanos y húngaros de la localidad de Sighet sobrevivieron seguramente en gran número a la deportación, en particular hacia Auschwitz en mayo y junio de 1944. Oriundo de esa ciudad (Sighet) E. Wiese le experimentó el destino común. Después de la guerra, sus andares lo llevaron a varias partes del mundo donde, gracias al efecto sucesivo de «milagros», se topó con un sin número de familiares, amigos, viejas relaciones y otras personas de Sighet habiendo sobrevivido a Auschwitz o al «holocausto».

(SEGUNDA PARTE EN LA PROXIMA REVISTA ELBRUZ)



NORMAS DE EDUCACION ANTILIBERAL: PRIMERO FORMACION DE CARÁCTER, FUERZA FÍSICA, RESISTENCIA Y AL FINAL LA ACADEMIA.

LA 'ULTRA DERECHA' DE BOLSONARO

Por G. Rojas, Patria Argentina nº 358

Los recursos del Poder Mundial y su Sistema de Dominación son muy amplios y variados. Da dos pasos adelante y uno atrás, enseñanza que grabó del marxismo de antaño y así la lleva ahora.

Sabe hasta dónde puede tirar la cuerda y cuando debe aflojarla para evitar males mayores a sus intereses, por lo general económicos o de poder. Sabe que el camino a la "globalización" o al "globalismo" total es de marchas y contramarchas. "Tragedia y Esperanza" (1), biblia del mundialismo ya lo advertía hace décadas

ECLOSIÓN LUMPEN Y REFORMA CULTURAL

De un tiempo a esta parte, se ha generalizado cierta reacción al estado de cosas estatuido mediante el aparato cultural del Sistema, tal vez el rubro más antipático y de mayor repulsa del mismo, por lo contrario al sentido común, a la lógica y a la realidad, por lo enemigo de la verdad y lo grotesco e indeciblemente idiota y anticientífico de sus teorizaciones de laboratorio.

Dicho rechazo se plasma en la ideología de género, el abortismo, el lesbo-feminismo y la homofilia, la presión para legalizar el consumo y venta de drogas o en su caso, la victimización de delincuentes y criminales de toda laya mediante el denominado garanto abolicionismo penal, cosas estas que, en general,

han quemado las neuronas a buena parte de la sociedad, incluso aquella que uno cree mínimamente ilustrada.

Siendo el racconto anterior meramente enunciativo, podemos englobar a esta deriva cultural como progresismo o corrección política (2). Se trata de la irrupción de lo marginal reclamando status de normalidad y reconocimiento oficial. La primacía de un subjetivismo radical y el desprecio de la verdad racional y la realidad de las cosas.

Tratemos de aplicarlo -aquí en Argentina- al caos subsidiado protagonizado por delincuentes, sociedades de presión homosexualistas, aboneros, periodistas y escritorzuolos que los apoyan y ensalzan, políticos tráfugas, gatos de los medios de comunicación y toda una turbamulta de degenerados, que sirven en definitiva y sin siquiera saberlo al Poder Mundial, empeñado en disolver lo más posible y desbaratar las sociedades para evitar la resistencia real al saqueo que ejecutan y tendiente a la destrucción de los Estados Nacionales para globalizarnos definitivamente como una masa sin Patria.

Démonos cuenta de quienes están detrás de toda esa mugre y preguntémonos por qué la banca internacional distribuye cientos de millones de dólares para difundirla lo más posible y desde la más tierna edad a los argentinos. Últimamente otorgó 200 millones de dólares a MacnI para políticas de género y de inclusión. Los que estamos en el tema sabemos a qué se refieren con esos términos equívocos y supuestamente nobles.

Para hacer una breve explicación de esto y de aquellos (lobby gay, defensores de derechos de delincuentes, drogadictos etc.), que de forma fanática defienden, pregonan y fogonean violentamente estas cuestiones, recurramos a Marx, teórico al que dicen seguir no pocos progresistas y no pocas organizaciones de izquierda que abiertamente adhieren a esa eclosión de lo marginal, tal como recomiendan los Poderes Mundiales para pudrir y disolver las sociedades. Marx llamaba a toda esta gente "lumpen-proletariado", lo definía así:

"Bajo el pretexto de crear una sociedad de beneficencia, se organizó al lumpen-proletariado de París en secciones secretas, cada una de ellas dirigida por agentes bonapartistas y un general bonapartista a la cabeza de todas. Junto a roués arruinados, con equívocos medios de vida y de equívoca procedencia, junto a vástagos degenerados y aventureros de la burguesía, vagabundos, licenciados de tropas, licenciados de presidios, huidos de galeras, timadores, saltimbanquis, lazzaroni, carteristas y rateros, jugadores, alcahuetes, dueños de burdeles, mozos de cuerda, escritorzuolos, organilleros, traperos, afiladores, caldereros, mendigos, en una palabra, toda esa masa informe, difusa y errante que los franceses llaman la bohème: con estos elementos, tan afines a él, formó Bonaparte la solera de la Sociedad del 10 de Diciembre, «Sociedad de Beneficencia» en cuanto que todos sus componentes sentían, al igual que Bonaparte, la necesidad de beneficiarse a costa de la nación trabajadora" (3). **El marxismo considera a estos grupos sociales como desclasados, degradados y aliados recurrentes y subvencionados de la burguesía. Un espejo en el que se pueden mirar hoy en día los grupos de izquierda, que levantan al tope las banderas culturales del capitalismo global como el aborto, la legalización de la droga y el disparate de "género". Son la pandilla de la porra del Sistema aunque se digan revolucionarios. No son más que tropa auxiliar del Poder Mundial. Defienden junto al Estado inútil y perverso, (4) todos los puntos de la agenda cultural del capitalismo global. Para peor se dicen y se creen anti capitalistas.**

SEUDO REACCIÓN Y RESTRUCTURACIÓN CAPITALISTA

Es este capítulo de la reforma cultural que el Poder Mundial ha encarado enérgicamente, en el que también resulta duramente combatido y difícil de hacer penetrar en la conciencia colectiva. Por lo que el Sistema trata, en ciertos lugares y en determinados momentos, de aflojar en ello y dar más radicalidad a otras cosas.

Ya hemos mencionado desde hace más o menos dos años los fenómenos políticos de oposición y resistencia contra el Sistema y a su vez detallamos claramente los defectos que presentan y lo acotado de los mismos, en términos de llevar esa resistencia a un plano integral en contra del mismo. Nos referimos al caso le Pen en Francia, el caso austríaco y alemán y nos hemos explayado en lo referente al tema Trump como una simple estafa sionista (5).

En efecto, ya se ha dicho aquí que el Sistema de Dominación consiste en: la Democracia de Masas en lo político, el Capitalismo Liberal de raíz y hegemonía financiera en lo económico y el Progresismo o Corrección Política en lo cultural.

Con esos tres elementos juega la partida. De hecho ya ha logrado que la Democracia Liberal sea el "único sistema de gobierno posible" de manera tal que nadie se atreverá a contrariar este precepto, convertido dogma de tipo religioso.

A pesar de lo atados e íntimamente conectados que están los tres elementos, lo más trabajoso a la hora de implementarlos son las vertientes económica y cultural.

Lógicamente nadie normalmente constituido quiere vivir explotado o morir de hambre sometido al paro, ni ser sepultado bajo una montaña de disparates y de basura intelectualoide producida por los progresistas para destruir el sentido común y la familia natural y, últimamente, en un giro indeciblemente estúpido, basta el idioma castellano (6). Todo ello con aval del Estado.

Todos quieren trabajar para ganar el sustento, entenderse al comunicarse y no llegar a la casa y notificarse de que su hija quiere convertirse en varón o su hijo en mujer.

La gente en general, harta de esta situación, ha comenzado a oponerse peligrosamente al Sistema y éste se alarma de que mediante esa resistencia se llegue a un cuestionamiento de fondo a los contenidos pétreos del mismo, han permitido surgir supuestos bolsones de resistencia organizada que los medios de comunicación establecidos han bautizado como de "ultraderecha", similares a los antes mencionados respecto a Europa o la operación Trumpy que no dejan, mayormente, de ser una maniobra más o de no serlo, una resistencia fraccional y controlada contra el mismo

LA IRRUPCIÓN DE BOLSONARO EN BRASIL

El más cercano en tiempo y distancia es el fenómeno Jair Bolsonaro, ganador por más del 40 % de la primera vuelta de las elecciones brasileñas y presidente del vecino país a partir del domingo 28 de octubre, dejando atrás al candidato de Lula representante de la izquierda sistemática, hoy fracasada y con su líder preso por corrupto.

El personaje es un símil de Trump: sionista, fanático del Estado de Israel y liberal económico, partidario de la Escuela de Chicago o sea freadmanista puro y duro al estilo Martínez de Hoz o Cavallo. Promete mano dura contra la delincuencia y combatir la ideología de género propia del progresismo.

O sea una oposición parcial a los designios culturales sistémicos y una radicalización en otros: los económicos, ítem en el cual se interesa visiblemente la oligarquía financiera mundial.

La denominada ultra derecha no es otra cosa que sionismo, segurismo, y, en el caso que nos ocupa, influencia de una secta protestante, llamada Iglesia Universal del Reino de Dios, la famosa secta del "pare de sufrir", de los pastores televisivos y sospechosa de lavar dinero narco. A ella se habría convertido Bolsonaro, bautizándose aparatosamente en el río Jordán.

La tarea de la ultra derecha va a ser una forma de tranquilizar a la sociedad combatiendo la eclosión lumpen de los grupos progresistas y la delincuencia desbordada, mientras se aprieta el acelerador en la reestructuración del capitalismo en base a políticas de ajuste y endeudamiento.

Al mismo tiempo se estrecha la relación con los norteamericanos y se crea un polo sionista en la región, de enormes dimensiones y con capacidad de influir en la Argentina de Macri. Indudablemente, la ideología base de la llamada "ultra derecha " es el sionismo, a imagen y semejanza de la ultra derecha israelí y la oligarquía financiera global.

Con lo cual en definitiva se profundizara la dependencia de los centros financieros y de poder globales y se agudizará la pobreza, permitiendo una nueva vuelta al círculo dialéctico que posibilite en el futuro un nuevo ascenso de la izquierda sistémica, reproduciéndose así el esquema de alternancia y control establecido después de la caída del Muro de Berlín.

LA VERTIENTE MILITAR PARADÓJICAMENTE UN PROBLEMA

Bolsonaroes capitán retirado del ejército brasileño y sabemos bien que por el grado de influencia que históricamente han tenido los militares en aquellas latitudes, no van a permanecer silentes en un gobierno con un presidente que siempre ha reivindicado su calidad de soldado y su pertenencia al ámbito castrense.

Lo cierto es que el eventual mandatario, siempre se había identificado como un nacionalista desarrollista en consonancia con el particular nacionalismo militar de las FFAA de su país.

Pero al parecer las cosas han variado cuando diera un giro en lo económico, que lo pone más cerca del liberalismo militar argentino de antaño. En efecto, su impronta es más parecida al gobierno de Videla en los 70 que a la tendencia que siempre animara a los militares de Brasil en materia económica,

Justamente y a pesar de las opiniones en contrario de algunos articulistas (7) que afirman que ha existido un cambio en los militares, en lo referente a la economía, ubicándolos como liberales a ultranza, lo cierto parece ser que en la materia el cambio no ha sido tal y que el aspirante a ministro del área económica, un friedmanistallamado Paulo Guedes, habría recibido una bolilla negra de varios militares que rodean al eventual mandatario, formados en la Academia Militar das Agulhas Negras de Resende, Estado de Río de Janeiro. (8).

El sondeo a altos mandos del Brasil arrojó preocupación, por privatizaciones emergentes de una reforma del Estado de tipo menemista, que tocaría sectores estratégicos sensibles al sistema de defensa. Por ello, observadores bien posicionados creen que Gnedesdurará muy poco como ministro. Un problema antes de comenzar.

CONCLUSIÓN

Lo concreto es que, de subir Bolsonaro, la vertiente cultural del Sistema podría ser golpeada, al menos por un tiempo, de manera similar que lo fueron los Demócratas con el triunfo de Trump en EE.UU., mientras se reforma radicalmente la economía en clave ultra liberal del nuevo presidente pondrá acento en castigar el delito desenfrenado que opera impunemente hoy en día, lo que podría arrimarle la simpatía de un amplio sector de la población, asfixiada por la delincuencia.

La tan vapuleada "ultra derecha brasileña" no es otra cosa que segurismo, antiprogresismo, un ingrediente simbólico de militarismo, sionismo explícito y fanático, capitalismo liberal a ultranza, con su ingrediente de ajuste y endeudamiento con la banca mundial. Otro ingrediente novedoso es la influencia innegable de la Iglesia Universal del Reino de Dios y sus pastores electrónicos que mueven nada menos que al 37% de la población brasileña y apoyarán al eventual mandatario.

Con el Nacionalismo nada que ver, por más que algunos soñadores quieran un regreso a Getulio, Plinto Salgado, o Gustavo Barroso, eso no va a ocurrir, porque ya de ello en Brasil no queda nada.

En lo que a nosotros respecta saludamos con alegría la reacción de gran parte de la población contra la basura progresista, porque demuestra que la sociedad brasileña aun tiene signos vitales de decencia, sanidad mental y sentido común, **pero nos damos también cuenta, que se trata solo de una reacción que es canalizada por el Sistema y que acabará en naufragio por tratarse de una resistencia fraccional y encarnada en personajes que tienen la ideología de base del mismo Sistema. No obstante lo cual no deja de ser un comienzo.**

NOTAS

(1) CarollQuigley - Tragedy and Hope- USA 1966 - MacmillanCompaní"

(2) <https://redpatrioticargentina.blogspot.com/2011/12/genesis-de-lo-politicamente-correcto.html>

(3) Marx KarI: El 18 de Brumario de Luis Bonaparte- CapV

(4) Mas allá de la acción política violenta de izquierdas y de la acción permanente de predica de los medios de comunicación. Desde el mismo Estado se financia y sostiene la vertiente cultural del sistema. Utilizando en no pocos casos dinero proveniente de préstamos de bancos internacionales

<http://www.buenosaires.com.ar/la-plaza-arlt-sera-la-primera-dedicada-a-la-diversidad/?íbc13d=IwAR2P2dqie61r9m1a612vhfjW9RWW1mafGBIM7wp2wNW7VTODkC5FfuAnMo>

(5) "https://redpatrioticargentina.blogspot.com/2016/12/no-somos-tan-optimistas_12.html

(6) El disparatado lenguaje inclusivo o no sexista

(7) letrap.com.ar habla de la reconversión de los miliares al liberalismo y de un proyecto Nueva Democracia para terminar con la izquierda.

(8) La política On Line 11-10-2018



LA ÚNICA ORGANIZACIÓN NACIONAL SOCIALISTA EN ESPAÑA

ACTOS DE DEVENIR EUROPEO DE 2018

28 enero Iniciación a Wagner, por R. Bau. Todo el curso en Barcelona

Este curso de 14 sesiones sobre la obra wagneriana trata de dar una primera visión, lo suficientemente completa para que una persona pueda luego profundizar mucho más si lo desea, en la obra de Wagner.

Se compone de 14 temas en los que se analiza toda la obra wagneriana en su contexto histórico, el significado trágico y humano de cada obra, su argumento y una audición (casi siempre en video) de las partes más significativas de cada obra.

18 marzo: 'El Holandés Errante'

8 julio 'Lohengrin'

28 octubre 'El oro del Rhin'

Noviembre 'La Walkiria', primera parte

28 de Enero en Zaragoza: "Desmontando el inmigracionismo", por Alberto P.

El sistema miente continuamente al hacer creer que la invasión migratoria es necesaria y positiva.

En la charla se dan los datos reales que demuestran lo negativo de este tema, además de su destrucción de la identidad del pueblo, que es la razón esencial para nuestra lucha contra esa invasión.

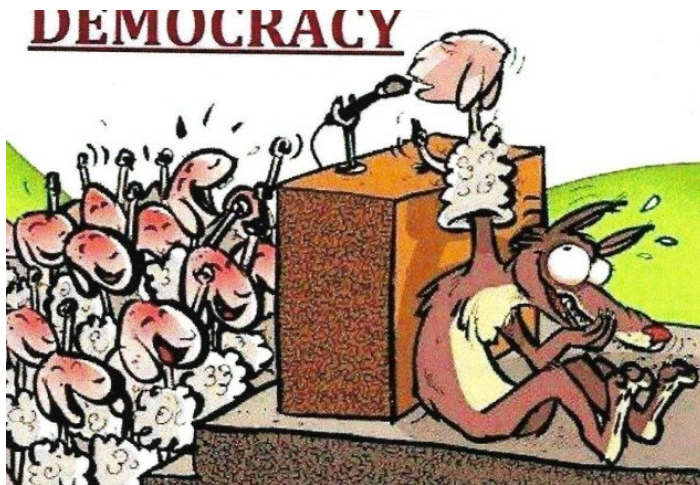
10 febrero en Valencia: "La militancia política hoy en día", por R. Bau



La militancia política en un entorno actual está sometida a las reglas naturales de la psicología de masas pero también a asumir las realidades tanto como las motivaciones.

Muchas cosas sorprenden a los jóvenes militantes, los indignan o los mueven a darse de baja, a abandonar la lucha. Hay que entender que temas dividen los grupos, los enfrentamientos absurdos, los desengaños... Muchas cosas que pasan serían menos problema si se conocieran estos temas a fondo y se asumieran las reglas de conducta en el entorno actual.

24 febrero en Barcelona "Los fraudes democráticos" por Jaime Narbona



¿Se es consciente que las mayores libertades políticas que pueda darse un Pueblo y que son la elección de un sistema político, su variante, y la constitución no se han dado nunca ni se van a dar?

¿Puede un régimen impostor, que se hace llamar democracia, como si eso fuese necesariamente bueno, llegando al poder por conspiración, intriga y golpes de Estado y similares, no temer a la libertad?

¿Qué se elige en sus elecciones de segundo grado? Al legalizar partidos implica que se eligen a sí mismos.

¿Creen que así sus elecciones serán limpias, transparentes y honestas?

25 a 27 de Mayo, Jornadas deportivas de Devenir en Zaragoza.

Cada año se celebran para señalar la importancia del deporte y el montañismo en nuestra forma de vida.

Aparte de estas Jornadas, cada grupo de Devenir realiza salidas a la montaña de forma regular.

16 junio en Barcelona: "Sobre la constancia y el sacrificio. El ejemplo de Kuhfuss", por R. Bau

No es posible entender a Mota, y tampoco mi propia acción durante todos estos años, sin haber conocido a Kuhfuss, fue un camarada excepcional.

Y su ejemplo de constancia, trabajo y sacrificio nos debe ilustrar para nuestra acción y futuro, no solo para analizar su ejemplo.

Siempre me ha gustado la idea de no buscar todas las culpas en los demás... o en el Karma.

No hay nada más aliviador que creerse predestinado por algún Karma, dios-demonio o genética, que delicia poder descargar todas las culpa de nuestros actos en un elemento externo casi inevitable. Pero debemos tratar sobre nuestra responsabilidad en los desastres que nos asolan.

"NO ES SUFICIENTE SER SIMPATIZANTE. ES NECESARIO SER ACTIVISTA, SIN ESPERAR RECONOCIMIENTO." (F. Kuhfuss)

Junio en Zaragoza: "Los problemas históricos del nacional socialismo" por R: Bau

Una conferencia muy debatida: Nosotros denunciarnos las mentiras del Sistema contra el Nacionalsocialismo, pero no debemos caer en el error de negar los errores o crímenes reales cometidos por el III Reich. Nuestra ética y la verdad nos hacen ser veraces en todo, incluso cuando es una crítica a nosotros mismos.

14 julio en Barcelona: "Pala al hombre por el Pueblo y la Nación", por Carlos García.

EL FRENTE DE TRABAJO ALEMÁN - D.A.F.

Cuando en Alemania se vio la ineptitud de los sindicatos "amarillistas" que no son otra cosa que brazos de los partidos políticos que solo defienden sus intereses. Un uno de Mayo, Hitler comunicaba la creación de un Frente de Trabajo, un auténtico sindicato, superador de la lucha de clases donde convivirían trabajadores y empresarios cuyo objetivo no era otro que el mejorar la calidad de vida del pueblo alemán y el bien de su Patria.

Sindicato que tendría 25.000.000 de afiliados, dirigidos por Robert Ley, con el se escribió una interesante página del socialismo en Europa.

23 Septiembre en Zaragoza: "Socialistas y nada más que socialistas en Zaragoza", por Eduardo Núñez

El NS histórico fue mucho más que la experiencia de una economía dirigida. Fue un auténtico socialismo en la práctica, no solo por subordinar la finanza a la economía, y la economía al interés comunitario y nacional, sino por poner en práctica un socialismo comunitario, idealista y ético en todas las facetas de la organización social: solución al paro, política financiera, política económica, política industrial, política agraria, etc. Poner la economía al servicio de la comunidad tiene ya un valor revolucionario, pero el NS hizo mucho más al sacar al socialismo de la mera esfera económica para extenderlo a todas las áreas de la vida comunitaria, mediante organizaciones como el Frente del Trabajo. Esta es la gran aportación del NS, hacer del socialismo no una teoría económica sino un principio filosófico fundamental.

29 septiembre en Barcelona, "El Héroe externo e interno. Homenaje a Juan Massana", por R. Bau



Juan Massana junto a Jordi Mota

En recuerdo de Juan Massana: fallecido el 12 de septiembre 2017.

No podemos recuperar a las personas pero podemos aprender del ejemplo de los pocos que realmente dieron muestra de rectitud.

Para ello me voy primero a basar en tres sentencias tuyas que me impresionaron extraordinariamente,

1- "Solo me apunto a causas perdidas cuando están realmente perdidas".

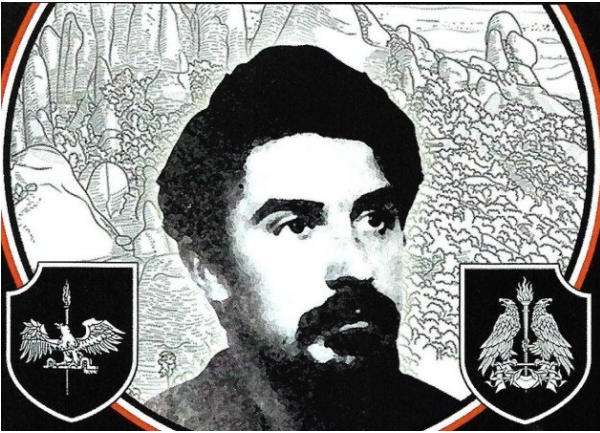
Creo que hay pocas formas más claras de exponer en una sola frase nuestra lucha actual como Nacionalsocialistas, y la quintaesencia del Heroísmo.

2- "Si no podemos cambiar al mundo, al menos que el mundo no nos cambie a nosotros "

El héroe interno es el que lucha sin esperanza de victoria cosmológica final, tiene sin embargo que luchar contra sus vicios y sus egoísmos personales, las influencias del entorno.

3- La esencia del heroísmo es comprender que el acto heroico es un desplante de la Voluntad a la Utilidad, y siempre es un acto TRÁGICO.

20 octubre: VI Marcha a Montserrat, homenaje a Bartolomé Puiggros



Junio fue el trágico mes en el que el camarada Bartomeu Puiggros perdía la vida en un accidente, con tan solo 26 años de edad, cuando realizaba escalada en la sagrada montaña de Montserrat. Integrado como militante activo en CEDADE, volcó su vida en la lucha política sintiendo gran interés por lo popular, por la naturaleza y por su amada montaña. Un ejemplo verdadero de perseverancia en las ideas y constancia en la auto exigencia con uno mismo.

Por sexto año, Devenir Europeo rinde un merecido homenaje a esta personalidad con una humilde subida desde el pueblo de Monistrol hasta Montserrat, donde leeremos unas breves reseñas de la vida de B. Puiggros y dejaremos una ofrenda en el monasterio en su honor.

3 Noviembre en Madrid: IV Día de la Sangre. Se celebra cada año.

- **"Héroes de los tercios" por J. Lorente**
- **"Alternativas al sistema y utopías bien pensantes" por R. Bau**
- **"Socialistas y nada más que socialistas" por Eduardo Núñez**



22 diciembre en Barcelona: "Leon Degrelle, un ejemplo para la juventud", por Eduardo Núñez,

Celebración de la Comida de Navidad.

La ética aristotélica fue siempre una norma de vida en León Degrelle, quien nos llegó a confesar, en más de una ocasión, a los que tuvimos la suerte de conocerle, que la alegría de vivir, mística y heroicamente, era un atributo inherente a la juventud fascista y, por tanto, si una persona era triste y melancólica, habría que poner en tela de juicio si era un auténtico camarada. En sintonía con León Degrelle, José Antonio Primo de Rivera abogaba y aspiraba a lograr una España alegre,

como una de las metas que reivindicaba con pasión. En un sentido muy parecido se expresaba también el poeta catalán Robert Brasillach. El último mensaje León Degrelle lo dirige en su obra póstuma "Llamamiento a los jóvenes europeos", con estas palabras: *"El hombre debe volver a ser en primer lugar un ser espiritual, orientado hacia todo lo que lo eleva y lo ennoblece"*. Ese es el mensaje que dejó Degrelle a los jóvenes de Europa. Y con él un reto y un camino para el futuro de Europa, el único posible.

CAMPAÑA AYUDA PARDA

Cada año dedicamos la recolecta de donativos en cada acto para ayudar a un camarada perseguido por sus ideas, normalmente revisionistas o editores de libros NS. Este año es por Ursula Haverbeck, de 90 años en prisión por negar la versión oficial de los vencedores sobre el llamado Holocausto.



LA ÚNICA IDEOLOGÍA ES LA MILITANCIA



ANDRÉS UNA OPORTUNIDAD, EN BIEN DE MÉXICO, QUE DEBE SER APROVECHADA

En nuestra cosmovisión del mundo existe un principio: "Aceptar el bien venga de donde venga y rechazar el mal venga de donde venga".

Tan ocupado estará Andrés en renovar al país que no existe campo de maniobra para los ideas disolventes de los sectores liberales.

Durante los 12 años de gobierno del PAN, nunca tuvieron una sola acción de la Doctrina Social que dicen defender, en cambio durante los primeros meses del gobierno de Andrés van algunas con ese fin.

El dar el dinero a los padres para que seleccionen quién quieren que cuide a sus infantes, podría ser el comienzo de la concientización en materia educativa. El bono educativo, bien debe aplicarse también en primarias y secundarias y restaurar los derechos de los padres para escoger dónde educar a sus hijos, es un paso hacia adelante.

Las becas de 3,600 pesos para los aprendices, es sin duda un gran incentivo para los jóvenes. (Propuesta hecha por Don Ignacio González Gollaz desde 1982, llamándole pre-salario estudiantil)

Lograr los precios de garantía para el campesino, es una forma de lograr nuestra soberanía alimentaria.

Los préstamos con bajísimo interés es una forma de romper con la usura e impulsar la economía.

La Pensión a los ancianos es una forma de reconocerlos y reintegrarlos a la nación.

El crear un Estado Mayor (Guardia Nacional) para el cuidado de las personas y sus propiedades, es un acto de justicia.

Y algo más importante se inicia; una revalorización racial y moral; el ver al mexicano como un sujeto digno y trabajador, mueve insospechadas fuerzas metafísicas en favor de la nación.

No damos un cheque en blanco al actual gobierno, pero si reconoceremos lo bueno que pueda ir forjando.

ESTADOS UNIDOS

se sigue creyendo lo del "Destino Manifiesto"

Los dueños de esa empresa llamada Estados Unidos, creen que tiene el deber de "expandir la democracia", se consideran a sí mismos como Profetas y Líderes basándose en la Torá...Yo no voy a discutir su valor teológico, sólo sé que esos "líderes" en ocasiones aplican aquello de "y por qué dejaste vivos a los niños y a las mujeres"...

Ideas detrás de la doctrina del Destino Manifiesto...

El gobierno de los Estados Unidos, la Constitución y las instituciones del país y, a consecuencia de ello, los propios estadounidenses, poseen virtudes que los hacen únicos y especiales.

Como consecuencia de lo anterior, los estadounidenses tienen la obligación moral de propagar su forma de gobierno y su visión del mundo.

Y que en esta misión serán acompañados por Dios.

Y esta sarta de bestialidades las siguen creyendo.

CAMPO DE CONCENTRACIÓN PARA ALEMANES EN COSTA RICA



Las Democracias y sus graves pecados

...Lo que más sorprendió fue la posterior declaración de guerra de Costa Rica a Alemania, pues Hitler no había declarado la guerra a Estados Unidos. Mientras muchos países latinoamericanos mostraban simpatías con los gobiernos fascistas europeos, Costa Rica fue una excepción. Era la SEGUNDA vez que Costa Rica hacía semejante declaración a los alemanes. La vez anterior fue en 1918, durante la Primera Guerra Mundial, pero nunca se hicieron presentes físicamente en batalla.

El gobierno costarricense permitió a Estados Unidos establecer un acródromo en la Isla del Coco. No fue sino hasta el 2 de julio de 1942, cuando Costa Rica se dio cuenta que estaba en guerra con Alemania. En la bahía de Puerto Limón, el mercante San Pablo resultó hundido a consecuencia de una fulminante explosión. Resultaron muertos 23 miembros de la tripulación y otros veinte fueron heridos. El estallido resultó ser tan fuerte que el puerto quedó sin fluido eléctrico por varios minutos.

Casi de inmediato, corrió el rumor de que la nave había sido blanco de un torpedo lanzado por un submarino nazi. En San José se levantó una protesta popular, y esto fue aprovechado por varios sectores para cometer saqueos y tropelías contra los ciudadanos alemanes.

Se desconoce la naturaleza de la explosión sufrida por el mercante y no se puede afirmar o descartar que fuera atacado por un submarino. Pero la realidad es que a partir de ese momento los alemanes que

residían en Costa Rica vieron conculcados todos sus derechos. Hubo expropiaciones, confiscándose las plantaciones de café y los bienes bancarios.

Pero lo más grave fue el establecimiento de un campo de concentración para aislar y controlar a los ciudadanos alemanes. Rafael Ángel Calderón Guardia creó ese campo de concentración en las cercanías donde hoy se ubica el Estadio Nacional en La Sabana.

El recinto tenía una extensión de casi dos manzanas. Ahí, y sólo por el hecho de ser alemanes, fueron recluidas decenas de familias enteras que residían en el país. También fueron internadas familias italianas y japonesas.

Testigos de la época han señalado que esas personas estuvieron recluidas en condiciones infrahumanas. No hay una cifra precisa de cuántas personas soportaron ese encierro que se prolongó a lo largo de cuatro años. En los últimos meses, ante los graves problemas de salud e higiene que suponía esa concentración de personas, algunos fueron enviados a Estados Unidos. Al final de la guerra, todos fueron liberados y muchos huyeron, grandes figuras del país se exiliaron. A muchos no se les devolvieron sus propiedades confiscadas.

<http://blog.vegadark.com/2014/06/campo-de-concentracion-en-costarica/>

El periódico La Tribuna informó de la construcción en Costa Rica de campos de concentración durante la II Guerra Mundial.



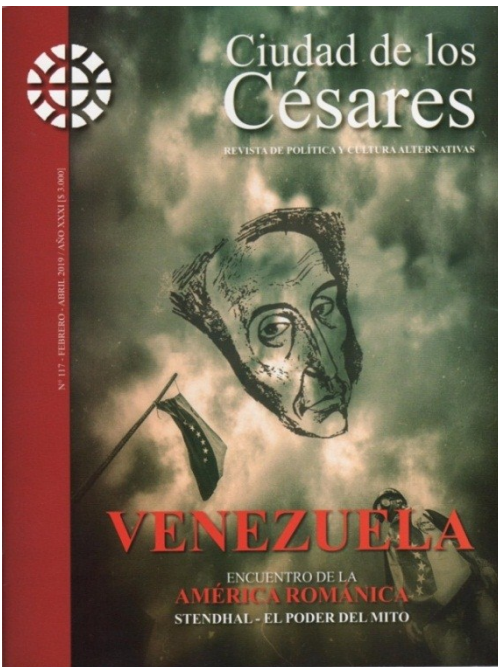
PARTIDO SIRIO SOCIAL NACIONALISTA

Se puede entender el símbolo del SSNP como una combinación de una Media luna y la cruz. La bandera muestra un Huracán rojo llamado zaw'ba, dentro de un círculo blanco en un fondo negro. Cada brazo simboliza las 4 virtudes de las misiones del partido: Libertad, Deber, Disciplina y Poder.

La decisión del partido es apoyar la figura del presidente Bashar Al-Assad.

EL SINARQUISMO OCTAVA ÉPOCA ,EXPRESION DEL PENSAMIENTO NACIONAL

patriatrigarante@gmail.com



El tema de Venezuela, como no podía ser de otro modo, ocupa nuestra portada. Congruente con toda la línea de pensamiento de Ciudad de los Césares, E.R., en "Consenso de los Buenos y Revolución Bolivariana", toma partido por la independencia y soberanía de una nación hermana, en contra de la intervención extranjera que lleva el signo ominoso del global-imperialismo. Los vicios posibles del régimen del presidente Maduro no se desconocen, pero la situación de conjunto es analizada desde las más amplias perspectivas de la América Románica.

Por otra parte, en este número se concluye la publicación de las ponencias que fueron leídas en el convivium de amistad y camaradería americana celebrado en Buenos Aires, en octubre pasado. Tenemos pues a Silvia García ocupándose de "Bartolomé de Las Casas en la concepción de Américo Castro". Oscuros trasfondos del que pasa por Apóstol de las Indias

son puestos de relieve; más la autora se detiene también en toda una antropología hispánica a través del notable historiador español que comenta. Juan Antonio Vergara del Carril, por su lado, reivindica, contra sus detractores de ayer y hoy, la figura del más grande de los emperadores suabos en "Federico II Hohenstaufen: ¿magno emperador o precursor del Anticristo?". Eduardo Hernando Nieto, a través de "Revolución, Gnosticismo y Contrarrevolución", destaca la raíz gnóstica del pensamiento revolucionario; y en ello basta recordar un solo aspecto: la tendencia a transformar en historia la naturaleza humana y la estructura de la realidad. En "¿Qué significa estar-en-el-mundo?", Roddy Cortés se pregunta por el vínculo de existencia y destino común en Ser y Tiempo de Martin Heidegger. El horizonte de la polis griega, muestra, no es ajeno a la metafísica del filósofo de Friburgo. Por fin, Arnaldo Rossi, que se ocupó en un Encuentro anterior de otro poeta americano, Rubén Darío, ahora en "Leopoldo Lugones y la glorificación de las cosas" señala el arraigo en la realidad cotidiana del verso del poeta que sintió que llevaba sobre sí la Patria entera.

En las secciones habituales de Ciudad de los Césares, Renato Carmona vuelve, en "Contrapuntos", al tema de los intelectuales y su papel social, a propósito de la literatura producida en torno a la crisis española de 1898. "El poder del Mito. Recordando a Joseph Campbell", de John Morgan, evoca a uno de los grandes estudiosos de los temas del mito y de la mitología, que sirvió, para muchos, de 'droga de acceso' a una nueva manera de mirar el mundo. Y en "Stendhal, un contra-moderno intempestivo", Claude Bourrinet muestra algunos rasgos 'contramodernos' del autor de Rojo y Negro, en una semblanza cuya actualidad no dejará de llamar la atención.

Finalmente, como siempre, los Libros. Esta vez se sugiere la lectura de Bérénice Levet, Teoría de Género o el mundo soñado de los ángeles; de Jean-Claude Michéa, La escuela de la ignorancia y sus condiciones modernas; de Miguel Saralegui, Carl Schmitt, pensador español; de José Manuel Castro, Jaime Guzmán, Ideas y Política 1946-1973. Corporativismo, Gremialismo, Anticomunismo; de Jean Thiriart, L'Empire euro-soviétique de Vladivostok à Dublin, y de Joscelyn Godwin, Macrocósmos, microcósmos y medicina: los mundos de Robert Fludd. Así sea. Salve.

ciudad_de_los_cesares@yahoo.com

RIENZI
2012

es la primera edición completa de Mein Kampf en castellano, traducida directamente del original alemán (edición de 1943).

Esta traducción ha sido estrictamente revisada, y cotejada con otras ediciones tales como la traducción inglesa de James Murphy de 1939, editada por Hurst & Blackett, la versión americana de Ralph Manheim, editada por Houghton Mifflin en 1943, o la traducción francesa de 1934 a cargo de J. Gaudetroy-Demombynes y A. Calmettes. Paralelamente se ha realizado un exhaustivo estudio de las anotaciones contenidas en diferentes ediciones de Mein Kampf (traducciones al inglés, francés, portugués, polaco, italiano) que puede verse reflejado en las notas a pie de página introducidas en la presente obra, y entre las que hallarán también diferentes notas explicativas que amplían la información recogida en el texto y que pudieran ser de interés para el lector.



Mein Kampf

Adolf Hitler

Mein Kampf



CONTÁCTENOS

editorialsigfrido@gmail.com

Escribanos al Apartado Postal:

**CASA EDITORA SIGFRIDO
A.P. 200293,
C.P. 050012,
Parque San Ignacio,
Medellín-Colombia**

LA JUVENTUD HITLERIANA

LA EDUCACION EN EL NACIONAL SOCIALISMO



JUAN PABLO HERRERA CASTR

Síntesis histórica de la organización de juventudes más importante del siglo XX, con ocho millones de miembros, las más grande de Europa, formada en la disciplina, capacidad de resistencia física, carácter y voluntad, con formación política social y patriótica que luchó desde 1922 hasta mayo de 1945 de forma heroica.

243 PÁGUINAS, TEXTO PROFUMENTE ILUSTRADO,

ESCRITO CON RESPETO Y RECONOCIMIENTO

A LAS JUVENTUDES HITLERIANAS

Informes a: luzdealbania@gmail.com

JUAN PABLO HERRERA CASTRO

SOCIALISMO NACIONAL

LA REVOLUCIÓN NACIONALISTA

DE LA

TERCERA POSICIÓN



Este es un compendio del pensamiento de la Tercera Posición que también se denomina: Socialismo Nacional , que ha sido la doctrina política, social y económica alternativa al capitalismo y al marxismo durante el siglo XX y cuya vigencia recobra actualidad, cuando ha desaparecido el marxismo tras la caída de la Unión Soviética.

Hoy solo ha quedado la oprobiosa potencia unipolar del capitalismo, que domina al mundo a través del llamado Nuevo Orden Mundial del Neo-liberalismo Global que somete a pueblos y naciones al dominio de la banca internacional y la geopolítica sionista. Este es el mayor peligro pues someter la humanidad a la servidumbre, la degradación moral y desintegra la nación, la familia, las comunidades, la tradición y la fe con la aplicación del liberalismo en todas sus vertientes. Este libro de diversos ejemplos de la aplicación del Socialismo Nacional e distintas países y como su alternativa es una salida a la crisis que vivimos.

Informes a: luzdealbania@gmail.com



El aplastamiento con un bulldozer de la pacifista estadounidense Rachel Corrie grafica la brutalidad de la ocupación israelí • Y nos interpela desde la sensatez de una muchacha que maduró de golpe: “Este mundo desquiciado necesita nuestra intervención”.

Elbruz Altus Dexilum

La Bandera En Alto

No. 21 Marzo 2019



7 DE MAYO DE 1919 aniversario del NATALICIO de EVA PERÓN

"Yo no quise ni quiero nada para mí.
Mi gloria es y será siempre el escudo
de Perón y la bandera de mi pueblo.
Y aunque deje en el camino
jirones de mi vida, yo sé que ustedes
recogerán mi nombre y lo
llevarán como bandera a la victoria."

centenario del nacimiento
7 DE MAYO 2019