

Elbruz Altux Dexilum



La bandera en alto

No. 19 Primavera 2018

LA ROMANO-HISPANIDAD VS.
EL SUPREMACISMO JUDEO-ANGLOSAJÓN.

**SOBRE LA USURA Y EL INTERES DEL
DINERO**

**LOS BANCOS CENTRALES: TIRANÍA Y
DESTRUCCION**

LA FUNDACIÓN EVITA PERÓN



VIVA LA RESISTENCIA PALESTINA



Elbruz Altus Vexillum-La Bandera en Alto 19

Revista Independiente de circulación privada y limitada, editada en México con el objetivo de promover los valores occidentales y la promoción del Socialismo Nacional.

Director: Juan Pablo Herrera Castro.

Redactora: Ana Valerio.

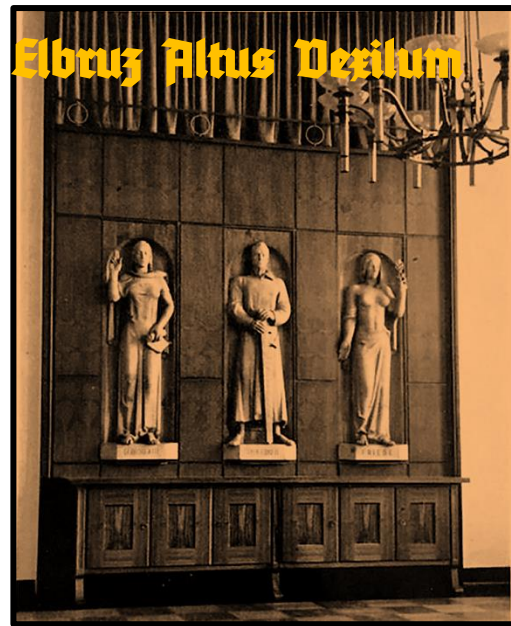
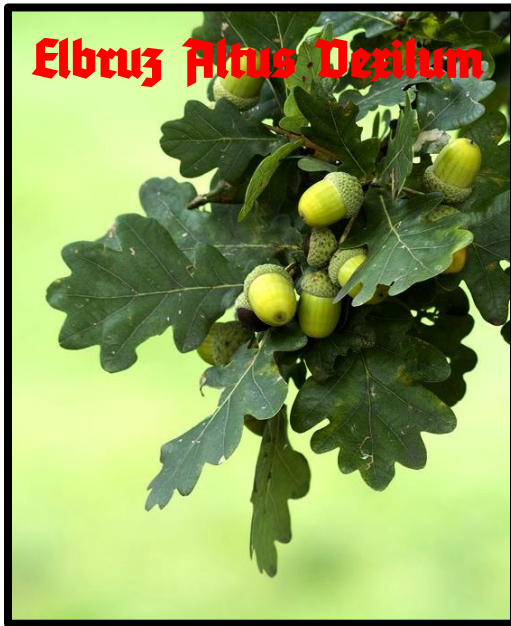
Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García Soler, Soledad Ramos, José Luis Jerez, Alnardo Rossi, Cristian Pérez Muñoz, Carlos Roger, Julio Crisvon, Aurora Hernández, Oskar Jager, Roberto Erial. Ingrid Rimland Zundel (+)

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores. ELBRUZ condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la Historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo que condena todo tipo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la Naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia.

Por ello, condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué paso realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.” (Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

“Ninguna autoridad federal, estatal, municipal o del Distrito Federal podrá prohibir, restringir ni obstaculizar la creación, edición, producción, distribución, promoción o difusión de libros y de las publicaciones periódicas.” (Art. 3 Ley de Fomento de la Lectura y el Libro en México. 24 de julio de 2008)



PORTADASE EN HONOR A LA PRIMAVERA CON EL ENCINO FLORECIDO Y LAS ESCULTURAS DE ANTON GRAUEL: JUSTICIA, VALOR, PAZ QUE DAN NOMBRE A NUESTRA EDITORIAL.

REVISTA ELBRUZ ALTUS VEXILUM-LA BANDERA EN ALTO

NÚMERO 19 PRIMAVERA 2018

SUMARIO

1-LA ROMANO HISPANIDAD VS EL SUPREMACISMO JUDEO ANGLOSAJÓN

3

1-El General Perón y la América Románica

5

2- LOS SEPULTUREROS DE EUROPA Octava entrega del libro: "Bagatelas para una Masacre" de Louis-Ferdinand Céline

14

3-Miguel Serrano y "El Hombre que Vendrá" (1917-2017)

21

4-Sobre la usura y el interés del dinero

30

5- los bancos centrales: tiranía y destrucción

6-La Fundación Evita Peron

40

LA ROMANO-HISPANIDAD VERSUS EL SUPREMACISMO JUDEO-ANGLOSAJON

Fue el pensador y revolucionario hispano Ramiro Ledesma Ramos al describir en su libro : Discurso a las juventudes de España, el perfil ideológico de Europa en 1935, que describe a la revolución Nacional Socialista como un "Racismo Socialista y los compara con el marxismo y el fascismo y afirma de forma magistral que para el Nacional Socialismo, lo nacional es un concepto que semeja una angustia metafísica , es un resorte biológico y profundo: La sangre, por ello es racista, lo nacional es un organismo viviente en marcha por la historia en plena zozobra sostenida en todo momento por el espíritu de sacrificio y la vitalidad de todos los alemanes.

Cuando la fuerza pangermana en la lucha se encuentra con una Europa llena de patrias-carnales de distinto orden racial se universaliza en el ejército multinacional de la SS, universalizando aun más sus conceptos.

Nosotros pueblos de la América Románica e Hispánica hemos apreciado toda esta realidad y la hemos germinado en nuestras regiones de esta Patria Grande tan potencial y creativa. Obviamente somos nacionalistas, y entendemos que esta realidad no puede ser confesional ni sometida al liberalismo ni a la depreciación ideológica marxista que se expresa a través de las decadencias burguesas que exalta en vez de la clase proletaria el género y las parafilias como ideas subversivas. El nacionalismo es distinto, en una revolución en si misma cuando se convierte en una fuerza liberadora.

El 1971 un grupo de jóvenes formó una agrupación nacional bajo la urgente toma de conciencia en una expresión paradigmática: ¡Iberoamérica Despierta! Se había roto el limítrofe dique de no ver más allá de la localidad, se había descubierto el sentido más importante de una lucha política y revolucionaria: la libertad y unificación de la Patria Grande.

Frente a nuestra cosmovisión Románica e Hispánica se levanta frente a nosotros los mexicanos una frontera que delimita; no dos países, sino dos civilizaciones, dos culturas. Esa frontera era otra, pero en 1847 avanzó más hacia el sur, producto de la más grande expoliación sufrida por una nación, exceptuando Alemania y Palestina, sin olvidar Rumanía en 1940.

La tierra donde se pretende levantar muros elevados e inexpugnables era nuestra, moralmente lo sigue siendo, pero eso lo hemos asimilado , sin embargo esto que divide a un país de "mierda" (como nos señala el presiente Donald Trump) con la nación más bella, justa y prospera del universo no es sino el discurso mesiánico del supremacismo anglosajon, supremacismo basado en el color de la piel, en los ancestros británicos y en la fe cristiana protestante, a la que se une profundas raíces bíblicas (por no decir judías) que convierte a estas comunidades en nuevos israelitas que combate a los pueblos infieles y en eso, somos los nuevos filisteos y cananeos, pueblos también de mierda para los rabinos de Norteamérica e Israel.

Norteamérica no es como dice Ledesma Ramos, una nación que tiene una angustia metafísica que se identifica en la sangre y que busca su destino en la historia; no, Norteamérica es ante todo una plutocracia que hereda toda su maldad congénita de la Inglaterra judeomasónica y que busca el dominio financiero y comercial del mundo.

Digo que es supremacismo judeo anglosajon, por estas dos fuerzas bíblicas y con alma de tenderos se han aliado espiritual y psíquicamente, toda su subcultura está vigente en esas dos corrientes, si Inglaterra es la Nueva Sión como dice uno de sus himnos religioso, Norteamérica es el Nuevo Israel y la ciudad de Nueva York la Nueva Jerusalén (que no tiene nada de celeste)



EL PRESIDENTE TRUMP EN EL MURO DE LAS LAMENTACIONES ,LOS RABINOS LE ENSEÑAN LOS PLANES PARA EL NUEVO TEMPLO DE JERUSALEM. UN DIA FELIZ PARA EL SIONISMO.

Es obvio que el Presidente Trump tan empeñado en la defensa de su país como de Israel ,tenga una familia en el que dos de sus hijos están casados con judíos, Ivanka Trump está casada con el magnate inmobiliario el judío Jared Kushner, Eric Trump está casado por el periodista judía Lara Yunaska, quien los casó fue Jared Kushner, el marido de Ivanka Trump, ofició la boda, es decir que es un Rabino. Esto significa que está sellada la alianza.

Para ese supremacismo judeo-anglosajon , bíblico y financiero no caben medias tintas, por ello los que han tendido la mano al poder blanco, no se extrañen que sea un Rabino quien les salude.

Queda para nosotros tomar en cuenta las enseñanzas de la historia , asistimos a una degradación de la América Románica, para seguirnos expoliando es necesario que estemos desunidos y sometidos . México es un cementerio, Colombia una base de la OTAM, Venezuela un pueblo cercado y denigrado, Argentina camino de ser una colonia, etc,etc

Solo queda ser irreductible y cada uno en su puesto.

EL GENERAL PERÓN Y LA AMÉRICA ROMÁNICA

JUAN ANTONIO VERGARA DEL CARRIL

1. Sostenía Carl Schmitt: "Nadie puede honrada y razonablemente negar que hoy por hoy los pueblos se agrupan de hecho en función del antagonismo amigo-enemigo, y todo pueblo que existe políticamente tiene delante esa posibilidad real"¹.

El enemigo histórico de América Romano-Hispánica ha sido el Imperio Británico, al que luego se añadió Estados Unidos. Me refiero a la Inglaterra protestante que enfrentó a Europa, y manejó con asombrosa habilidad la máxima: "dividir para reinar"; a la Inglaterra plutocrática que impuso al mundo la internacional del dinero; al imperialismo británico que, abandonó sus raíces romanas, se volvió cartaginés y gestó a la Masonería como instrumento de su política sojuzgadora.



EVITA Y EL GENERAL PERON EN LA INAURACIÓN DE LA SEDE DE LA CGT EL 18 DE OCTUBRE DE 1950

Esta política se concretó, entre otros medios, a través de la piratería corsaria, causante de gravísimos problemas políticos y económicos a la Corona Española, que afectaron también al Río de la Plata. De allí el intento de invasión a nuestras tierras en 1772, frustrado por la corajuda actuación de Cevallos al frente de la Colonia del Sacramento. Comentando este episodio, señaló el General Perón: "*Que esto quede en claro es muy importante. Porque demuestra que desde nuestro nacimiento como realidad racial y geográfica, recibimos el mandato y la responsabilidad, de luchar y de hacerlo en un determinado sentido y con un enemigo perfectamente individualizad., Vinieron después otros virreyes. Otros gobernantes, directores, presidentes, etc. pero la lucha fue siempre la misma y el rival también*"².

A este enemigo histórico enfrentamos desde las invasiones inglesas de 1806 y 1807 hasta nuestra reciente y desigual guerra de Malvinas. En otra oportunidad sostendrá Perón: "*con los*

Federales, va a cristalizar por primera vez algo fuerte. Ya no son las logias masónicas, sino la línea nacional, la línea hispánica, porque siempre hubo una resistencia contra Inglaterra, en ella militaron Rosas, Irigoyen y yo"³.

¹ **Carl Schmitt, Concepto de la Política p. 38**

² **Rom, Eugenio, Así hablaba Perón.**

³ **Eloy Martínez Tomás, Las memorias del General, p. 69.**

Para entender la magnitud de este enfrentamiento, es significativo el discurso de Churchill en la Cámara de los Comunes, 1955, donde dijo: *"La caída del tirano Perón en Argentina es la mejor reparación al orgullo del Imperio y tiene para mí tanta importancia como la victoria de la segunda guerra mundial, y las fuerzas del Imperio Inglés no le darán tregua, cuartel ni descanso en vida, ni tampoco después de muerto"*. Este mandato del "hermano tres puntos" se cumplió cabalmente en los restos mortales del General con el corte ritual de sus manos¹.

La historiadora no peronista, Sanz Quesada, comenta: *"Cuando empezó el peronismo, el Gran Oriente Federal Argentino (GOFA), fue francamente opositor y se constituyó en el refugio de los militantes antiperonistas de la logia Lautaro 127 (luego José Martí), que era muy activa"*². Y el padre Meinvielle, que desde un principio se enfrentó a Perón, reconoció empero que desde que asumió la presidencia *"comienza el complot masónico a base de tácticas extraordinariamente flexibles, que van a operar, a la vez, sobre el frente de los enemigos de Perón y sobre el frente de sus amigos"*³. Abinitio, la sinarquía apuntó su artillería más pesada contra él.

En el General Perón encontró la América Románica un puntal, que tuvo en claro de que trataba la cosa, y propuso como conductor clavar del otro lado la bandera



FOTO DEL CADETE JUAN DOMINGO PERÓN DUTEY BERGOUGNAN HUGHES MACKENZIE SOSA TOLEDO, HIJO DE MARIO TOMÁS PERÓN Y DE JUANA SOSA TOLEDO, NACIDO OFICIALMENTE EL 8 DE OCTUBRE DE 1895 EN LOBOS, PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

2. Nació en la localidad de Lobos, Provincia de Buenos Aires, el 8 de Octubre de 1895. Por la línea paterna de ascendencia italiana, con componentes sanguíneos escoceses y de la vasconia francesa, aunque todos ya sobradamente acriollados; y por línea materna también criollos y españoles.

De muy niño se vinculó a las labores camperas, a los cuatro años ya andaba a caballo y más se curtió en las faenas rurales cuando a los cinco años se trasladó a la Patagonia. Tomó contacto allí con un capataz criollo-tehuelche que siempre recordó con entrañable cariño.

En su adolescencia leyó las "Vidas Paralelas" de Plutarco". *"Ese contacto con el mundo antiguo, —reconoció— siempre ha tenido una influencia decisiva en mi persona"*⁴.

¹ **Cox, David y Nabot Damián, *La Segunda Muerte. Quiénes, cómo y porqué robaron las manos de Perón*, p. 241/50.**

² **Sáenz Quesada María, *La Libertadora*, p. 65.**

³ **Julio Meinvielle, *Política Argentina 1949-1956*", p. 69.**

⁴ **Pavón Pereyra, Enrique, *Perón tal como es*, p. 81.**

A los 13 años ingresó en el Colegio Militar, del que saldría como subteniente de infantería. Su foja destaca especialmente su inteligencia, capacidad, tacto, discreción, magnífica condición física, su don de mando y de instructor ejemplar, y su afectuosa relación con los soldados a su cargo. Son conocidas sus preocupaciones para que sus subordinados tuviesen a formación integral. Se recibió de oficial de Estado Mayor. En los deportes se destacó en esgrima, boxeo, equitación y alpinismo. Por eso en su viaje de estudios a Italia, se incorporó a la 2º División Tridentina de Alpinos Italianos. Su jefe entonces, general de División Ugo Santovito, dirá: *"Siguió toda la maniobra divisionaria llevada a cabo en zona de alta montaña, en condiciones atmosféricas desfavorables, compartiendo como buen camarada y buen soldado fatigas e incomodidades con todos los demás oficiales del Comando...ha dejado la impresión de ser un oficial brillante, culto, excelente camarada..."*⁵.

Fue profesor en la Escuela Superior de Guerra y escribió varios libros de la especialidad.

En 1918, con el grado de subteniente, disiente con la postura pro anglófila de su padre en una carta donde se proclama germanófilo⁶. Le dice: *"...no está bien eso de la lista negra, por cuanto es un atropello... yo la critico desde el punto de vista puramente neutral y argentina... Francia... ha pecado grandemente de ingenua y se ha dejado arrastrar a la ruina casi, por oír los necios consejos de conquista comercial de la páfida Albión... Y todavía ahora hay quien cree que en esta Guerra se luchó por la justicia y la igualdad y al calor de esta quimera los Ingleses imponen al Mundo su supremacía Naval y tiranizan los mares; 50,000 veces peor que el militarismo prusiano y 100,000 veces más sectario que el Kaiserismo imperial..."*

"No olvides papá que este espíritu de patriotismo que vos mismo supiste inculcarme, brama hoy en odio tremendo a Inglaterra que se reveló en 1806 y 1807 y con las tristemente argentinas Islas Malvinas, donde hasta hoy hay gobierno inglés..." Sigue diciendo que por eso es contrario a la política británica y que: *"Francia e Inglaterra siempre aspiraron contra nuestro comercio y nuestro adelanto y sino a los hechos. En 1845 llegó a Buenos Aires la abrumadora intervención*

anglofrancesa; se libró el combate de Obligado, que no es un episodio insignificante de la Historia Argentina, sino glorioso porque en él se luchó por la eterna argentinización del Río de

⁵ Crespo, Jorge, *El Coronel*, p. 201

⁶ Carta de Perón a su padre del 26 de Noviembre de 1918

La Plata, por el cual luchaban Francia e Inglaterra por política brasilera encarnada en el diplomático Vizconde de Abrantes". Agrega que: "Rosas antes que todo fue patriota...el más grande argentino de esos años y el mejor diplomático de su época ¿No demostró ser argentino y tener un carácter de hierro?... fue el único gobernante desde 1810 hasta 1915, que no cedió ante nadie ni a la Gran Bretaña y Francia juntas... "

Siendo coronel, Perón fue el factótum del GOU (Grupo Obra de Unificación), que posteriormente algunos denominaron Grupo de Oficiales Unidos. En su primer comunicado secreto¹, efectuado antes del golpe militar del 4 de junio de 1943, se señalaba que el principal enemigo era la masonería: **"Una creación judía apoyada por fuerzas de extraordinaria importancia"; que actuaba como una mafia "en grande: en vez de secuestrar al hombre, secuestra Nación y en vez de exigirle una suma de dinero por su rescate, la obligaba a pagar el tributo de su soberanía... es la bandera masónica contraria a la del Papa... la masonería es el anti-catolicismo, como así mismo es lo universalmente anti-argentino por definición..."**. Y agrega que El Rotary Club: **"Es una institución similar y verdadera red de espionaje y propaganda internacional judía al servicio de Estados Unidos, donde funciona su sede central.**



EL GOU AMPLÍA SU INFLUENCIA EN 1943 Y PERON DIRIGE SU ACCIÓN

Asimismo, el GOU tuvo como, "enemigo irreconciliable al Marxismo-Leninismo".

Producida la revolución del 43, de la que Perón fue actor principalísimo, tuvo una precisa visión de qué hacer y qué combatir. Creó entre otras cosas la Secretaria de Trabajo y Previsión y en pocos meses fue supliendo a los dirigentes gremiales socialistas, anarquistas, comunistas y socialdemócratas, dando a los sindicatos una clara conciencia nacional; el trapo rojo fue suplantado por la bandera nacional.

La oposición apretó filas con el embajador norteamericano a la cabeza, Braden, admirado hasta el delirio por los socialistas, radicales, demócrata-progresistas, conservadores, masones, comunistas y oligarcas, que formaron la "Unión Democrática". Para ellos Perón era un nazifascista irredento, suerte de demonio encarnado.

El 9 de octubre de 1945 debió a renunciar a todos sus cargos en el gobierno, fue detenido y encarcelado. Las fuerzas de la oposición, los Estados Unidos, Inglaterra, y

¹ **Potash, Roberto A.. Perón y el GOU los documentos de una logia Secreta, p. 101/103, (Noticia N° 1)**

la Unión Soviética conjuntamente con sus satélites, brincaban de júbilo: el monstruo, definitivamente derrotado, había muerto y sólo quedaba enterrarlo. Pero ocurrió el asombroso, impensado y maravilloso 17 de Octubre donde se concretó la unión definitiva del Conductor con su pueblo. Fue un hito fundacional de la América Románica. El grito de entonces lo dice todo: "Braden o Perón". Allí se reanuda el **condere** ("fundar") del insigne Cicerón, el acto fundacional romano que nos legó la fundante tradición hispánica:

"En realidad no hay ninguna cosa en la cual la virtud humana se acerque más al numen de los dioses, que el hecho de fundar ciudades nuevas o conservar las ya fundadas."¹

Con el General Perón se recrea una Conducción virtuosa, que reaviva la *salus*, es decir las energías saludables o salvíficas, procurando el Estado Justo y así la concordia, la armonía social culminante en el bien común.

Si recordamos con Cicerón que el camino para llegar al cielo pasa por el servicio a la Patria, hay que reconocer que las raíces del peronismo son profundamente humanísticas además de cristianas. Perón reivindicó como propio aquello que: "nada de lo humano me es ajeno"². Levantó las banderas para todas las Patrias, que deben ser representadas en el ámbito del resto de las Naciones³.

El peronismo además no es un partido sino un Movimiento Nacional del cual el partido fue una mera herramienta.

Como lo indica Disandro, "*Justicialismo, deriva de justicia, que es el fundamento de una sociedad armónica y equilibrada, por un lado, y traduce por otro una concepción del hombre que sobre la base de la justicia se explaya en el orden social y permite la consolidación del Estado como conciencia de la Nación.*

*"Manejamos pues forzosamente la siguiente jerarquía de conceptos: Patria, Nación, Estado Justicia; que son los pilares de la doctrina Justicialista... en tanto que todos ellos de alguna manera se insertan en la noción de justicia y bajan al orden político... Por eso es un hermoso nombre, porque es un concepto total del que pueden derivar todas las explicaciones históricas y de él pueden derivar la exaltación de lo humano en lo político"*⁴.

¹ **Cicerón, de republica, 1.7-12.**

² **Perón Pereyra, Enrique, op cit. P. 48.**

³ **Perón, Juan D. Tercera Posición y Unidad Latinoamericana, p. 70.**

⁴ **Carlos A. Disandro, "Peronismo y Ética", p. 30.**

La Tercera Posición peronista no es mera neutralidad, ni un tercermundismo, ni pretende un

centrismo. Es una postura sustentada en los basamentos apuntados precedentemente, equidistantes tanto del comunismo como del imperialismo angloamericano. Es decir, es una concepción viva, activa e iluminadora. Un alumbramiento vital contra la política de saduceos, fariseos y filibusteros.

No hay que olvidar su voluntad sincera e inquebrantable de hermanar a las patrias hispanoamericanas según se intentó primero a través del ABC: Argentina-Brasil-Chile, para lograr una férrea unidad luego extensiva a todo el continente; aspecto no siempre bien destacado, pero para Perón fundamental.⁵ Si esta unidad no encarnaba, "primero en los corazones", a través de la "unión de los pueblos", -decía él- no se concretaría nunca porque, "ninguna clase de unión se realiza en los papeles"⁶

Tuvo un particular cariño con Chile: *"Si no hubiera sido argentino -aseveró- me hubiera gustado ser chileno... Durante años he estudiado en Chile, como un hipotético o potencial problema bélico, el problema existe entre nosotros; pero era un problema de amor y de alta comprensión de nuestras respectivas aspiraciones. Todo nos une nada nos separa"*⁷

Esto se evidencia con el "Decálogo de Confraternidad", entre Chile y Argentina redactado y suscrito por el General Perón con motivo de la visita a la Argentina del Presidente de Chile, General Carlos Ibañez del Campo, en Julio de 1953¹. Por su cordial relación con el Paraguay el país hermano lo nombró general del ejército paraguayo.

Ya indicamos, la Tercera Posición no es neutralidad. En 1947 dirá Perón: *"A través de La figura y de la obra de Cervantes, va el homenaje argentino a la Patria Madre, fecunda civilizadora, eterna y a todos los pueblos que han salido de su materna regazo..."*

Homenaje, en primer lugar, al gran hombre que legó a la humanidad una obra inmortal, la más perfecta que en su género haya sido escrita, código del honor y breviario del caballero, pozo de sabiduría y por los siglos de los siglos, espejo y paradigma de su raza...



EVA Y PERÓN EN UN ACTO PÚBLICO

"Porque España aportó al occidente la más valiosa de las contribuciones: el descubrimiento y la colonización de un nuevo mundo ganado para la causa de la cultura occidental. Su obra civilizadora cumplida en tierras de América, no tiene parangón en la historia. Es única en el mundo. Constituye su más calificado blasón y es la mejor ejecutora de la raza porque toda la obra civilizadora es un rosario de heroísmos, de sacrificios y de ejemplares renunciamientos... Eran un puñado de héroes..."

"Como no podía ocurrir de otra manera, su empresa fue desprestigiada por sus enemigos, y su epopeya objeto de escarnio, pasto de intriga y blanco de la calumnia, juzgándose con criterio de mercaderes lo que había sido una empresa de héroes (...).

"Y todo con un propósito avieso porque la difusión de la leyenda negra, que ha pulverizado la crítica histórica seria y desapasionada, interesaba doblemente a los aprovechados detractores. Por unas partes les servía para echar un baldón a la cultura heredada por la comunidad de los pueblos hermanos que constituimos Hispanoamérica. Por la otra procuraba fomentar así en nosotros, una inferioridad espiritual propicia a sus fines imperialistas, cuyos asalariados y encumbradísimo voceros repetían, por encargo, el ominoso ¿ estribillo, cuya reenumerada difusión corría por cuenta de los llamados órganos de información nacional.

"Hoy más que nunca debe resucitar Don Quijote y abrirse el sepulcro del Cid Campeador"².

² Perón, Juan D., en la Academia Argentina de Letras, 12/8/47. Sesión en homenaje a Miguel de Cervantes, en el 4º centenario de su nacimiento y para conmemorar a la vez el Día de la Raza.

Caló a la Democracia Cristiana desde sus comienzos definiéndola como "una masonería blanca... **es el único partido católico que permiten los masones**"³. Este partido fue de los que maniobró contra su Gobierno, instigando arteramente el conflicto con la Iglesia. Y también vio claramente que en Inglaterra había dos partidos políticos: los conservadores y los laboristas, pero ambos "manejados por la masonería desde atrás... vale decir que es en definitiva un partido con dos alas..."⁴.

En el año 1960 le escribía a su amigo Carlos Alberto Boss clarividentes líneas donde sostenía: "*muchos 'filósofos' de la acción política están observando la realidad argentina por el ojo de la cerradura de tal manera que sólo ven un lado de la cosa, y éste es el que más conviene a su sectarismo o a sus mezquinos intereses; creo que en esta hora dramática es un deber patriótico hacer un análisis amplio y profundo en que se encuentra la patria, presas de sus más contumaces enemigos. Ya parece intolerable que alguien pretenda enjuiciar la realidad argentina como un hecho absolutamente local... esto no es un problema planteado entre personajes más o menos siniestros y más o menos pundonorosos. Son dos concepciones de la vida en pugna violenta; son dos ideologías excluyentes una de la otra,*

son dos sistemas, uno de los cuales prevalecerá sobre el otro... el vencido desaparecerá como factor de decisión en el destino del mundo. Así ha ocurrido siempre: no pudieron convivir en plenitud de poder y de esperanzas Grecia y Persia, ni Cartago y Roma. La Argentina es solo un episodio de la gran tragedia internacional, y entre lejanas bambalinas hay sorprendentes titiriteros manejando las espadas,

³ **Pavón Pereyra, Enrique, *op. cit.* p. 70**

⁴ **Pavón Pereyra, Enrique, *op. cit.* p. 214/215.**

el dinero, los cañones, las agendas noticiosas y los diarios que se empeñan en forjar una realidad de ficción para ganar incautos... en nuestro caso, queremos ser argentinos fieles a nosotros mismos, liberados de toda dependencia material o espiritual que pretenda deformar la autenticidad de nuestro ser"¹.

Envió al Dr. Carlos Disandro en 1966 una carta, en que señala que distintas fuerzas del poder oculto y sinárquico se opusieron y conspiraron en forma permanente contra el Movimiento Justicialista y la Tercera Posición: *"tales fuerzas son para mí: el marxismo y el capitalismo que, en apariencia se disputan el predominio, pero en la realidad marchan estrechamente unidas y con designios comunes. hasta para ello verlos en 1938 cuando terceros en discordia, (Alemania e Italia) aparecen en el mundo opuestos a tales designios y como en 1945, terminada la segunda guerra mundial, en la famosa conferencia de Yalta, se reparten el mundo para su explotación y dominio. No es menos aleccionador que estas dos grandes internacionales de entonces aparezcan unidas al sionismo, la masonería y partes de la Iglesia Católica. En el caso nuestro de 1955, no ha sido menos elocuente la unión de estas cinco internacionales contra el justicialismo, como fuerzas ocultas de la revolución".* Y concluyó invitando al Dr. Disandro a viajar a Madrid para: *"conversar y acordar trabajos en común con el Comando Superior peronista y la Junta Coordinadora Nacional, muy beneficiosos para el movimiento"*.²

Disandro fue entre nosotros quizá el más lúcido exponente de la significación óptica encarnada en Roma y en el sentido político de los romanos que proyectó en su infatigable prédica sobre la América Románica.

¹ **Carta de Perón a Juan Alberto Boss.**

² **Carta de del Perón a Disandro, Madrid, 30/8/66.**



En carta a Enrique Pavón Pereyra de 1967 Perón alega:

"Ya conocía mucho del Profesor Disandro y, personalmente, me ha sido dado a confirmar el excelente concepto que de él tenía. Creo que su empeño, apoyado en su gran capacidad y cultura, será de una utilidad insustituible dentro de nuestro Movimiento que necesita precisamente de capacitados difusores de la verdad, actualmente tan enmarañada entre el fárrago de sofismas dominantes. (...) Creo que el esclarecimiento de muchas verdades, ocultas por la simulación que ha sido la regla desde 1955, será de extraordinario provecho para la opinión argentina ocupada por las pequeñas cosas que le ocultan las grandes como suele suceder con el árbol que a menudo no nos deja ver el bosque. (...) Su acción debe contar con todo nuestro apoyo incondicional y entusiasta que es lo que pretendo que se haga allí por todos los organismos del Movimiento"

Estos hilos conductores pretenden demostrar que el General Perón verdadero *homo conditor* de la América Románica, supo advertir dónde estaba el verdadero enemigo y dónde los verdaderos amigos y fue por eso enfrentado y atacado en forma permanente e impiadosa por los del mundo.



(Revista Chilena: Ciudad de los Cesares No.19 Diciembre 2016)

LOS SEPULTUREROS DE EUROPA.

Octava entrega del libro: "Bagatelas para una Masacre"

de Louis-Ferdinand Céline

Sigamos hablando de la guerra : «¿Saben ustedes por qué entre los judíos, en la gran hecatombe de 1914-1918, no se contaron más de 1.350 víctimas ? Se lo voy aclarar : porque el judío Abrahami, alias Abrami, súbdito turco, oriundo del ghetto de Constantinopla fue, durante todas las hostilidades Subsecretario del Estado encargado de los efectivos militares – Así de sencillo - Fue generosamente respaldado por el judío Rheims, Coronel-director del Reclutamiento de la Región Sena. Así sea.



JEROBOAM ROTHSCHILD OPERABA POLÍTICAMENTE CON EL NOMBRE DE GEORGES MANDEL SU FAMILIA ERA JUDÍA ORIGINARIA DE ALSACIA . SE MUDARON A FRANCIA EN 1871 PARA PRESERVAR SU CIUDADANÍA FRANCESA CUANDO ALSACIA-LORENA FUE ANEXIONADA POR EL IMPERIO ALEMÁN.

¡Eso no es todo! ¿Saben ustedes por qué nuestra justicia militar, hasta el último día de la guerra, se mostró siempre tan implacable en la represión feroz hacia el soldado francés raso ? Porque la justicia militar estaba a cargo del Señor Isaac Israel, revancha Dreyfus, Subsecretario de Estado de las Trabajos Sucios, muy sencillamente, junto con Mandel-Joroboam Rothschild¹, hijo del verdadero rey de Francia, como dictador de facto al lado del

¹ Jeroboam Rotschild, más conocido como Georges Mandel. Político de la tercera República, ministro de Interior en el momento de la declaración de guerra de Francia a Alemania, en 1939. Desde tal cargo, se ensañó en la persecución de los propagandistas pacifistas, buena parte de los cuales se volverán colaboracionistas en el periodo de la guerra. Fue detenido y encarcelado en 1940, junto con otros gobernantes a los que se consideraban responsables del estado de guerra con Alemania, y de la consiguiente derrota militar de Francia. Fue asesinado en 1944 por

títere Clemenceau. Admirable repartición del trabajo. El general Mordacq, judío, director de la Inteligencia. He aquí el matadero ario completito... ¡Y para el registro de quejas !

No dejemos tan rápido la guerra. ¿Saben ustedes que todas las guerras, y no solamente la última, son premeditadas por los Judíos, arregladas por ellos muy de antemano, como relojería suiza ? Hasta es divertido observar relativamente de cerca, los pormenores de esa empresa. Volver a encontrar las palabras judías (hasta de la antigüedad) proféticas. El profeta Daniel (Levítico XXVI) ¿Acaso no predecía para el año 1914 « El Gran Trastorno mundial, el principio del fin de los imperios goyes» ? ¿Desvaríos de iluminado? Quizás...

Pero más serio, saben ustedes que el estudiante Princip, el asesino de Sarajevo, a la fecha estatuificado en Belgrado, era judío ?...

¿Conocen ustedes la respuesta integral que le hizo Guillermo II, durante la guerra, a la Hermana superior del Convento de Mendret (Bélgica) ?:

« No, Señora, no quise la guerra, no soy yo el responsable. Los judíos y la masonería me impusieron la guerra.



EL KAISER GUILLERMO II EN EL EXILIO DE HOLANDA en 1933.

« Un más reciente, tardío eco de la « Gran ilusión »: Declaración de Lloyd George ante la Cámara de los Comunes el 19 de junio de 1936 (sobre el problema palestino) : « En 1917, el ejército francés se amotinó, Italia estaba derrotada, Rusia madura para la

un miliciano francés, que según parece actuó por decisión propia. Sin embargo, parece que Céline se equivoca al presentarlo como el hijo del famoso banquero, si bien Jeroboam Rotschild estaba emparentado con aquella familia.

revolución y América todavía no se nos había unido... *De todas partes, nos llegaba la información de que era de vital importancia, para los Aliados, tener el respaldo de la Comunidad judía* ».

Ya que estamos en Inglaterra, ¿saben ustedes que los Servicios de Inteligencia ingleses, creación de Cromwell, constituye de hecho el supergobierno de Inglaterra, organismo oculto de recursos ilimitados, muy por encima de los monarcas y del parlamento, emanación judía, total y devotamente entregado a los intereses judíos, a la política mundial judía... ? ¿Que existen dos reinas en Inglaterra... Mrs Simpson y la otra ? La reina de la judería inglesa y del Intelligence Service y la otra – una mucho más poderosa que la otra, el pasado... el futuro... Un virrey de las Indias, por añadidura, siempre más o menos judío.

¿Y esa guerra chino-japonesa ? Pertenece a la misma especie que todas las guerras del planeta. No representa sino uno de los actos del mundial conflicto en el escenario amarillo, de la lucha a muerte entre judíos y antijudíos, judío-chino-rusos comunistas versus militaristas japoneses.... Antes de muchos siglos ya no quedarán tiempo, espacio, pueblos en el mundo para dedicarse a otra cosa que no sea ese conflicto : judíos contra antijudíos....

Son los libros de los judíos los que mejor les informan sobre el estado de las reivindicaciones judías, sobre la temperatura de su odio y de su racismo. Leemos en el libro del profesor judío Arturo Ruppín, profesor de sociología en la Universidad hebráica de Jerusalén : « Si bien era cierto, como los nazis lo aseguran, que el lugar tomado por la minoría judía en la vida cultural y económica germánica les resultaba insoportable a los alemanes no judíos, no por eso la manera en que el gobierno alemán intentó resolver el problema, con total desprecio del derecho de los judíos, deja de constituir una verdadera afrenta. Cuando Napoleón I^o quiso resolver el problema judío en Francia, convocó al «Sanedrín judío » y le sometió algunas cuestiones... » i No me digas ! ¡Mírenme aquel vivito ! ¡El profesor Arturo Ruppín ése ! ¡Qué gracioso está ! ¡Con su « Sanedrín ! ¡Pero el « Sanedrín »... precisamente lo reventó a Napoleón ! ¡Fue el « Sanedrín », cómo no, el que lo borró a Napoleón ! ¡ Nada de Wellington ! ¡Nada de Nelson !

iNo, Napoleón no habría muerto en Santa Helena
si Napoleón nunca hubiera « sanedrínizado » !

iSanedrín ! Pero he aquí el máximo artífice de toda la derrota napoleónica. Fue el Sanedrín, ese gran Consistorio judío el que sabotó salvajemente el supremo intento de unificación aria de Europea.

Lo que llaman en las revistas diplomáticas la tradición inglesa, no es en realidad sino la política judía mundial (como el famoso optimismo que dicen anglosajón, es en realidad el optimismo judío, su canto triunfal de los negros exultantes). Siempre los judíos han socavado, sabotado, jodido, chanchulleado muy rápidamente por sus negociaciones, y ivaya negociaciones !... todas las tentativas serias de federación europea. Todas fracasaron, desbaratadas por los judíos...

Los judíos, en cuanto a unificación de Europa y del mundo, no quieren oír hablar sino de su unificación judía, bajo la bota judía y de ninguna otra cosa, el Imperio mundial tiránico judío.

Y este fragmento del mismo autor, Ruppín, ¿no les deja a ustedes para pensar ? ¡Cómo les explica un poquito la implacable marcha hacia el ghetto, la nuestra esta vez ! «En la Edad Media, mientras la vida económica se fundamentaba en el sistema de las corporaciones (corporaciones arias), se consideraba deshonesto buscar un beneficio muy elevado, ya que de esa forma se habría perjudicado la ganancia de los otros miembros de la corporación. Pero el judío, excluido de las corporaciones, sólo podía ver competidores, no colegas, en quienes ejercían el mismo oficio que él. Estaba en perpetuo conflicto con la esencia de la organización de las corporaciones. Su forma de entender los negocios parecía inmoral, condenable, desde la percepción que se tenía en el Edad Media. Permanece un vestigio de esta forma de pensar en el código profesional de los médicos y de los abogados, los cuales tienen tácitamente prohibido atraer pacientes o clientes. En lo que respecta al comercio, ese concepto desapareció por completo con el sistema de las corporaciones, y los métodos comerciales de los judíos se vieron rehabilitados, por la adopción general de los mismos, ya que el afán de ganancia y la libre competencia pasaron a ser las bases del sistema capitalista. Los judíos rápidamente ocuparon una situación importante en la banca, el comercio y la industria, mejoraron y ampliaron sus negocios, llegaron al primer plano en las profesiones liberales, y lograron de manera general asegurarse una existencia mejor y libre de congoja. En más de un caso, hasta alcanzaron la fortuna, a veces la gran opulencia. »



EL ARZOBISPO ANGLICANO DE YORK DR. WILLIAN TEMPLE UN EMINENTE ALIADO DE LOS JUDIOS

Se lo dice así todo el Señor Ruppín, y por qué la prensa de ustedes es muda y por qué ustedes se encuentran en el quinto fondo del lodazal y por qué reventarán... judaicamente estrangulados. Por qué estarán ustedes en el infierno « boulluz », judío. Por

otra parte, el judío Kurt Munger en su libro « las voces de Sión » se lo anuncia :

« Será imposible deshacerse de nosotros. Hemos corroído el cuerpo de los pueblos y hemos contaminado y ultrajado a las razas, quebrado su vigor, lo hemos corrompido todo, por nuestra civilización enmohecida. »

¿Quieren saber ustedes cómo el judío León Trotzky, creador del ejército rojo, habla en su libro « mi vida » de los soldados de dicho ejército ? « Esos simios sin cola, orgullosos de su técnica y que se pretenden hombres ».

Ya se imaginan ustedes que si los Soviets hubieran querido eliminar a Trotzky, ¡hace tiempo que lo habrían hecho ! ¡Si realmente les hubiera estorbado !... ¿Pero Trotzky ? ¡un compadre ! Encarna al diablo en esa farsa... El «barón» de Stalin, trabaja en la « exportación », eso es todo...

Según cuentan los judíos de Nueva-York, la próxima guerra debería estallar hacia junio de 1938. Chismes....

¿Acaso conocen ustedes de oídas la « Agrupación Universal para la Paz » ?... ¿Creación de la Unión Soviética financiada por la URSS, esbozo de un amplio frente popular internacional ? ¿Saben ustedes cómo el Los judíos y la masonería me impusieron la guerra.

El Dr. Temple, arzobispo anglicano (projudío) de York, se expresó en el último Congreso ?... En los siguientes términos :

« Quizás sea necesario que ocurra de nuevo una gran y terrible guerra para restablecer la autoridad de la Sociedad de las Naciones... Tal vez sea necesario que la generación actual y las generaciones futuras sean diezmadas, sacrificadas, en una nueva guerra mundial, para que la Liga ginebrense salga reforzada, exactamente de la misma manera que la última guerra fue indispensable para su creación ».

¡Vaya ! ¡vaya ! Así que también los protestantes ? ¡Qué buen chiste ! El protestantismo no es sino una capilla más de la más grande judería. El protestantismo se lo debe todo a la judería, su propia «reforma» para empezar. El pacto universal anglo-judío estriba en el protestantismo. Religión de transición. Cuando les mendiguen por la calle para la « Agrupación Universal »..., sabrán ustedes de qué se trata.

A uñas de caballo, más cerca de nosotros, y mucho menos grave, ¿saben ustedes por qué la Academia Francesa parece sufrir un renovado asalto de mofa ?... de verbosos, envenenados ataques ? ¿Por qué los panfletistas y los rebeldotes de la izquierda se empecinan con rabia en mostrarnos los académicos en sus revistas y sátiras más incontinentes, más seniles que nunca ?... ¿Por qué en las festividades judías, los grandes yustrifarzas 1937, parecían doblar las campanas por la Academia ? ¿Por qué la abandonan sus periódicos ?... Porque ya tiene sus días contados... ¡Ah ! Si se hubiera apurado un poco más, cuando todavía era tiempo, si de manera decidida hubiera convidado en su casa a los Señores Bernstein, Maurois, Picasso, Sacha, Golding, Carco, a todos los Alejandro y a los Samuel, y a los Léo, que se encontraban pendientes, y también a algunos generales judíos

para darle color al surtido. ¡Por un pelo se salvaba ! ¡Pero ahora es demasiado tarde ! Miles de servilidades no cambian nada, sus días están contados. Viejos afeites, viejo guardarropa impertinente, ¡quedarán ustedes arrasados ! Ustedes los muy primeros !

Fíjense bien, es gracioso cómo las pequeñas academias, por los alrededores, muy ansiosas de estar en la onda, se apuran, la hora muy apremiante a completar su cupo completito de yutres, a darle a la gran yutrería cien mil pruebas de servilismo reptante... de absoluta comprensión... a caerle bien al Señor Rothschild... a ajudiarse a más no poder. ¡Un espectáculo para retorcerse de risa!... ¡Tendría picante que a mi vez vaya volando, frenético, al rescate de la puta vieja ! ¡No ! ¡no ! ¡Qué error ! La Academia Francesa mucho hizo, muchísimo, todo lo posible para el triunfo de la judería, para nuestra colonización por los judíos en todos los ámbitos. Muy antigua vieja decrepita golfa ¿quiere ahora cerrar el culo ? ¿Atrancar el coño ? ¿Cómo ? ¿Qué modales ? ¡imposibles quisquillas ! ¡Unos remilgos de opereta ! ¡trompadas ! Tiene que reventar la vieja basura ésa, por los negros, como ha vivido, bien abierta de pernas. Justicia.

El francés si tuviera curiosidad, de cuántas cosas se enteraría, si quisiera un tantito, por ejemplo, conocer todos los apellidos, los verdaderos, de los que lo dirigen, y sobre todo los apellidos de los padres y de los abuelos de los que lo mandan, que lo gobiernan todo en su propia casa, que le hacen su política (derecha e izquierda), su teatro, su administración, su hacienda, su Educación Pública, su pintura, su música, sus novelas, sus canciones, su medicina, su justicia, su policía, su aviación, y pronto todos los altos mandos de su marina y de su ejército (los combatientes no). Se daría cuenta de que a lo largo de los años, desde el caso Dreyfus sobre todo, los franceses de raza fueron más o menos completamente desplazados, desalentados, minimizados, eliminados, echados de todos los puestos de mando oficiales u ocultos, de que ya no pueden en su propia tierra por emasculación, desarme sistemático, conformar otra cosa que un ganado informe entre las manos de los judíos, listo para cualquier matadero. De que cada nuevo puesto se encuentra de inmediato ocupado, cada hueco colmado por un judío, ajudiado, masón, esposo de judía, etc. El negro sube implacable, mestizo sádico, intransigente. ¡Y ni hablo de nuestra aristocracia tan perfectamente saturada de sangre negra ... Me comentaban el otro día el caso de una gran familia, uno de los apellidos más destacados de Francia en la que de 135 portadores válidos auténticos del apellido y del título, ¡73 eran judíos ! Por alianzas, adopciones, etc. etc... Y este caso no es nada particular, la proporción vale para casi todas las « grandes familias »... Los judíos-negroides no están en nuestra casa. Nosotros estamos en la de ellos.

¡Los cabecillas comunistas franceses se imaginan una vez instalado en Francia el poder comunista, que serán ellos los que todavía dirigirán a sus comunistas franceses. ! ¡Cómica ilusión ! ¡A ustedes tan canallas sometidos, perniciosos, cornudos comunistas arios como puedan ser, los aniquilarán, jefes ! ¡a ustedes los muy primeros ! ¡A la primera matanza ! ¡Es indispensable ! Sus masas no tienen que extraviarse. A ésas les van a enseñar de un solo golpe, todos los buenos modales. Y primero a olvidarse de ustedes. A no reconocer por encima de ellas más que el poder oficial judío, la autoridad judía absoluta... ¡Se la van a enseñar de un solo golpe la abolición de los «estúpidos prejuicios de raza » ! ¡con la que ustedes se llenan la boca ! ¡Ah ! ¡ingenuos del carajo! ¡espantosos cornudos !

imatándolos ! Por la única razón y por el sólo hecho de que no son judíos ustedes ! ¿Nunca husmearon ustedes en las melosidades judías, todo su desprecio, el extraordinario asco de los judíos por el «intocable », insoportable fanfarrón, mequetrefe idiota ?... ¿Estúpidos fatuos crédulos títeres que son ustedes ?... ¡Les harán guardar las filas sus amos del supremo pensamiento ! Desde las primeras balas, en los primeros hoyos. Sus condenas, líderes comunistas franceses míos, están fichadas, registradas, firmadas sobre el escritorio de la Comintern, y para la « primera hora ». Ustedes habrán llevado, imbéciles, frívolos o astutos, vivitos tramposos, sus hueses hasta el matadero. Nunca irán más allá. ¡Su papel ahí se termina ! No irán más allá del matadero. Sus amos judíos ya no los necesitarán... Para la entera libertad de movimiento de ellos, su desaparición se impone, ya. ¡Loros, sus amos demasiado oyeron ya su cotorreo ! ¡Ustedes no saben hasta qué punto les dan en los nervios ! ¡Sus masas, después de hecha la Revolución, tendrán que aprenderse otras canciones, pero no con ustedes ! ¡Nunca más con ustedes !... No bien instaurados los soviets, se abalanzarán sobre nosotros desde la Comintern, toda una terrible berlanga de cuervos místicos, miles de judíos djibouks implacables, comisarios del nuevo orden atroz, aquél que ustedes se consumen por mejor, siempre mejor conocer, icabecillas comunistas franceses ! ¡Servidos quedarán ustedes ! ¡agasajados !... Está perfectamente escrito en los astros, que ustedes serán quienes provean los primeros paredones, con sus propias carnazas lacayas. ¡No son cabezas lo que tienen, son cocos, y ya saben cómo se abre esto ! Un golpe seco...

¡Sí que entrarán ustedes en el nuevo orden ! ¡Los zapatos por delante !... ¡ajusticiados por sus propias tropas !... y con mucho entusiasmo ! ¡A la orden judía !... No estoy muy enterado del caso español...



Los propios judíos, de vez en cuando, se dignan tomarse el trabajo de avisarnos un tantito. Oigan ustedes, será breve, al excelente judío Elie Marcus Ravage, lo interesante que es :

« Nosotros (los judíos) somos unos intrusos ; somos unos depredadores ; nos hemos adueñado de sus propios bienes, de sus ideales y de su destino. Los pisoteamos. Nosotros fuimos la causa primera de la última gran guerra y no solamente de la última, sino también de casi todas las guerras de ustedes. No sólo fuimos los autores de la Revolución rusa, sino

también los instigadores de todas las grandes revoluciones de su historia.»(*Century Magazine*, enero de 1928)

¡Ah ! el judío, cuando se zafa, es curioso de escuchar, ya no le da para nada por ser casuístico... ¡Aquí no hay vuelta de hoja ! ¡Eso es franco ! (¡ah esa palabra !)...

Y ese otro todavía más nítido :

« Si dentro de cincuenta años, no nos han ahorcado a todos, a ustedes los cristianos, ni les quedará con qué comprar la sogá para hacerlo »El judío Mires

¿Reaccionar ? ¿Pero cómo ? ¿Pero por qué ?... Si poseen todo el oro del mundo, ¿en nombre de qué sofisticuería no tenderían los judíos a tomar el poder ?... ¿Todo el poder ? ¿Muy simplemente ?... Enfrentarse a la judería mundial, pero es enfrentar al Vesuvio con una regadera chiquita, para apagarlo.



Revista Devenir Europeo. Barcelona, España



La prensa del sistema colapsa los medios de expresión. Diariamente salen numerosos periódicos y revistas que tienen como objetivo destruir y unificar las mentes librepensantes en una ideología única. Nosotros presentamos la alternativa con la única revista que se edita en todo el Estado español declarada abiertamente nacionalsocialista. En todos los números se trata de mantener una presentación correcta, lenguaje sencillo, así como una calidad en los artículos, en los cuales se expondrán nuestras ideas, actividades y otras informaciones de interés.

Donativo por unidad: 5,00 € más gastos de envío.

Suscripción por cuatro números (España): 20,00 €

Suscripción desde el resto de Europa: 25,00 €

Suscripción desde fuera de Europa: 30,00 €

Para poder adquirir cualquier publicación editada por Devenir Europeo es necesario ser miembro de nuestro Círculo de Suscriptores.

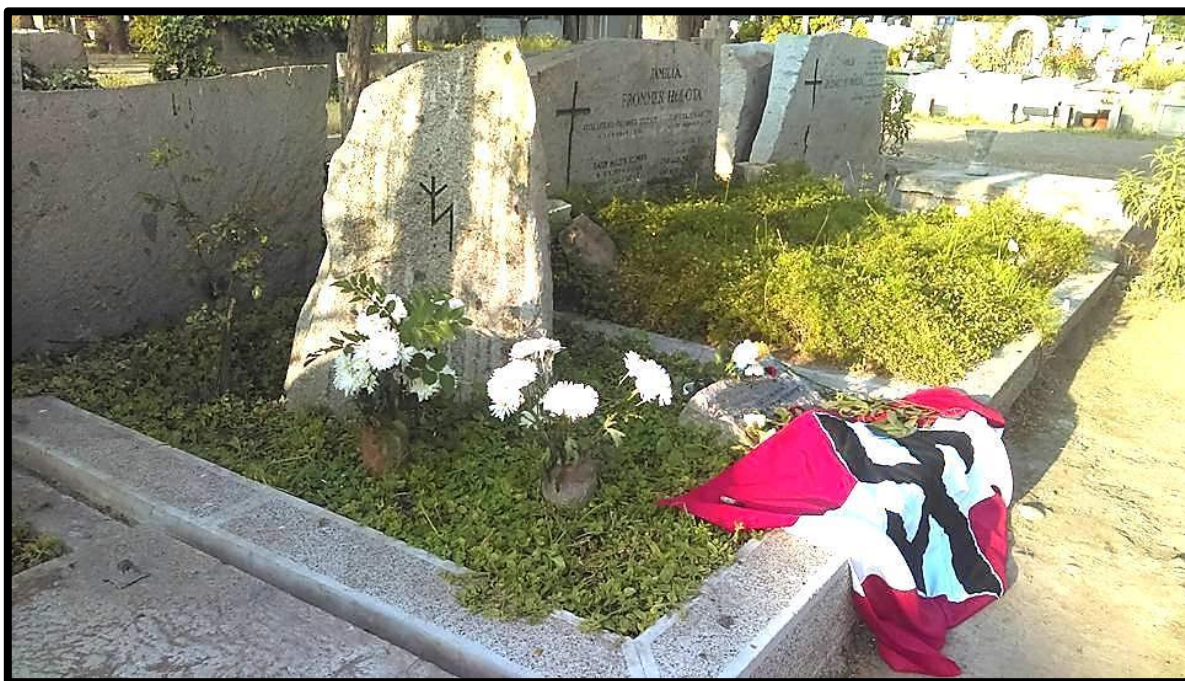
Contacto: info@devenireuropeo.com

MIGUEL SERRANO Y "EL HOMBRE QUE VENDRÁ" (1917-2017)

Dom Pero de Lugo

(artículo publicado en la revista Sigfrido, Medellín, Colombia, abril 2017)

En el Mundo Tradicional no existían las "ideologías" en su genérico significado de "doctrina secularizada" aplicada a la política, sino tendencias fecundas dentro de una "Cosmovisión" propia de cada Raza. Es al desorganizarse las Comunidades, al perder su identidad, cuando aparecen las ideologías. De entre ellas, las igualitarias, por ser *contra natura* aceleran la desorganización del Mundo: es la "lógica de la Muerte" contra la "lógica de la Vida", cuando el equilibrio de ambas es la garantía de la permanencia... Los intentos de restauración del Mundo Tradicional acontecidos en la Historia han seguido esa "lógica" integral. Y aunque algunas veces hayan aparentado aparecer como "ideologías" siempre han afirmado su condición y esencia superadoras de antagonismos ideológicos. Un estudio más profundo sobre



TUMBA DE DON MIGUEL SERRANO EN EL CEMENTERIO GENERAL DE SANTIAGO. UNA BANDERA DE LA HITLER JUGEN PUESTA POR LOS CAMARADAS ENMARCA UN HOMENAJE PRIVADO.

las ideologías se recoge en mi libro "El Único Paraíso" (Santiago de Chile 2002), cuya segunda edición, corregida y aumentada, verá la luz en un futuro a través de la Casa Editora Sigfrido.

La frase atribuida al *Führer* "**quien vea en el Nacionalsocialismo sólo una ideología política no ha entendido nada**", siendo cierta o no su autoría, responde a una potente verdad. Los movimientos políticos se basan en una doctrina, en una ideología dogmática (inmutable o acomodaticia), y, por tanto, al margen, cuando no manifiestamente en contra, de la Naturaleza y de la Vida, las cuales se desarrollan y se exhiben en un eterno devenir. El Nacionalsocialismo no tuvo una doctrina política sino una Cosmovisión integral, una Concepción del Mundo (*Weltanschauung*) y de la Vida comunitaria fundamentada en la Naturaleza, lo cual realmente es una superación de toda "ideología doctrinaria", valga la redundancia... Para muestra de ello tenemos el libro "Leyes de la Cosmovisión Nacionalsocialista" de mi buen amigo el chileno Carlos Videla Briones (2ª edición Casa Editora Sigfrido, Medellín 2016), si bien, y tal como expresó al que suscribe el propio autor: << *este libro trata exclusivamente sobre las leyes naturales de la Cosmovisión, ni siquiera sobre la Cosmovisión en su totalidad. La Cosmovisión en su totalidad incluye más autores de referencia como Wagner, otros aspectos culturales y sociales* >>. Esta obra, pues, se circunscribe al ámbito natural y biológico, siendo la Cosmovisión aún más amplia, abarcando aspectos como el artístico y el cultural o como el histórico y científico (de una verdadera ciencia pro-vida), no olvidando nunca que la "realidad visible" o inmanente resulta ser la necesaria manifestación de la "realidad invisible" o trascendente, ambas inseparables como partes de un todo (cuerpo-alma-espíritu)...

Hay muchos textos muy válidos, como el mencionado antes, en los que se recoge el término "ideología" o "ideológico" con un cierto significado de plasmación explícita de la "cosmovisión". Aquí podríamos asumir esto a modo de la formulación o elaboración de prontuarios o breviarios, "catecismos" (gr. bizant. *katēchismós* 'instrucción') que sirviesen de referencia al bisoño para, de una parte, iniciarle en el camino hacia la Cosmovisión integral y, de otra, facilitar la cohesión comunitaria... Para este uso yo sugeriría mejor utilizar el término "ideario" que no tiene las connotaciones doctrinarias, sino sólo de exposición de ideas, un ejemplo de lo cual serían los 25 puntos programáticos del NSDAP.

Aun así, soy de la opinión de que deberíamos primar siempre el vocablo "cosmovisión" frente a "ideología" (usando en su lugar "ideario") para de este modo marcar bien la distancia respecto a las, éstas sí, ideologías "modernas" aparecidas después de la Revolución Francesa ("derechas" versus "izquierdas", con sus correspondientes "ultras"), disgregadoras y corruptoras de la Comunidad popular. Estamos en pleno conflicto "postmoderno" de empobrecimiento, degeneración e inversión del lenguaje (como plasmación del pensamiento y del alma) y para mantener el pensamiento claro y firme no deberíamos hacer ninguna cesión a la perversión del lenguaje y al neo-lenguaje que pretenden incrementar la confusión mental, sino recuperar el verdadero sentido de las palabras...

Y ahora, después de esta larga pero necesaria introducción, podemos concluir que el Nacionalsocialismo fue un movimiento radicado en el pueblo (*Volk*) concebido como "comunidad de vida", con una identidad diferenciadora y descendiente de ancestros comunes a otros pueblos hermanos. Se trataba primero de recuperar la identidad

amenazada para después, una vez consolidada, de estimular o favorecer un similar proceso en otros pueblos hermanos arios, e incluso de distinto origen, para relacionarse con todos ellos dentro de un orden natural... En este aspecto el Movimiento fue "político" (gr. *politikós* 'relativo a la estructura y relaciones comunitarias') pero jamás descuidó el "alimento del alma" fruto de la personal creación anímica del artista, verdadero puente entre las realidades invisible y visible, entre el "ser" y el "existir". En tal aspecto evidenció, cual "Movimiento artístico", su condición de más-que-político, de "meta-político", no tomando esta expresión con un significado meramente "filosófico" producto del razonamiento intelectual, sino más allá aún...

Si bien tenemos documentación (por desgracia incompleta) de aquello referente a lo "visible", a lo "político" e incluso a lo "filosófico" del Nacionalsocialismo, carecemos de la correspondiente a lo "invisible", a lo "meta-político", a lo "meta-físico" (por usar un término no muy de mi gusto) o "trascendente" que toda Cosmovisión integral debería contemplar. Infelizmente los centros neurálgicos que seguramente desarrollaban ese aspecto "invisible" del Nacionalsocialismo, concentrados fundamentalmente en las SS y en el círculo de estudios de la *Deutsches Ahnenerbe* ('herencia ancestral alemana') no han dejado constancia de sus avances o descubrimientos o quizás hayan sido deliberadamente sustraídos por las potencias vencedoras. Pero que no haya constancia documental de ello no significa que no haya existido...

Una Cosmovisión es una "concepción global del universo" y por tanto exige la contemplación de unos "principios" invisibles plasmados en unos alcances y resultandos "visibles". Y esos "principios" están reflejados en las cosmogonías de nuestros antiguos ancestros que, lejos de ser más brutos, eran mucho más sabios que nosotros... De seguro el estudio y la investigación de la historia y de la "pre-historia" en tal dirección impulsarían las múltiples expediciones alemanas a lo largo y ancho del planeta en busca de conexiones misteriosas con los ancestros a fin de verificar lo que los clásicos y antiguos nos transmitieron sobre una existencia mítica y cíclica, legado secularmente reprimido por una concepción doctrinaria evolucionista y lineal... Aquí entrarían los "mitos" de Hiperbórea, de la Atlántida, del Hogar Polar Ártico primigenio o de los Ciclos con las Edades de Oro, Plata, Bronce y Hierro, los *Yugas* de la tradición indoaria... Decía Aristóteles que "el mito es un relato engañoso que responde a la verdad".

Es cierto que la inmensa mayoría de los nacionalsocialistas nada sabrían de ello y tampoco les interesaría lo más mínimo pues no todas las personas tienen las mismas cualidades y, en consecuencia, las mismas preocupaciones vitales. Hay inquietudes enfocadas más en la "realidad visible" y las hay, mucho más minoritarias, en la "realidad invisible". Pero ambos grupos son complementarios y no deben enfrentarse a riesgo de colapso de la Comunidad o de quebranto de la Cosmovisión. Y las personas componentes de ambos son tan necesarias unas como las otras... Así, naturalmente, en el Nacionalsocialismo histórico hubo diferentes tendencias pero todas, bien dirigidas, colaboraban en el bien común de la Comunidad popular, integradas en la Cosmovisión.

¿Cuál es el peligro de escisión comunitaria o de fractura de la Cosmovisión, entonces y ahora? El peligro estriba en que el primer grupo, cuyas inquietudes se enfocan principalmente en la "realidad visible", crea que debe ser el único integrante del Movimiento y que la "realidad invisible" es cosa exclusiva de las confesiones religiosas; o que el segundo grupo, enfocado fundamentalmente en la "realidad invisible", por falta de dirección, desvaríe y se entregue a elucubraciones delirantes consecuencia de la confusión generalizada, y pretendan instaurar una nueva confesión, triste parodia del "hecho religioso"...

Porque el Movimiento Nacionalsocialista prohibió expresamente cualquier intrusión de las confesiones religiosas en la política e, igualmente, la interferencia de la política en las confesiones como tales. El "hecho religioso" confesional debía mantenerse en el ámbito privado del individuo y de la colectividad confesional en cuanto tal. Pero eso no excluía que otras personas, cuyas inquietudes se enfocasen en la "realidad invisible", pudiesen cultivar el "hecho religioso" al margen de cualquier religión confesional pero dentro de la propia Cosmovisión Nacionalsocialista, atendiendo a los "principios" inmateriales del Cosmos de modo similar a los antiguos pueblos paganos, sin necesidad de revitalizar religiones ya periclitadas, cuestión también que importunaba sobremanera a la dirigencia nacionalsocialista como si fuera una infantil reproducción teatral...

Hoy en día, malgrado el intento restaurador de una Comunidad tradicional y orgánica nacionalsocialista, y demonizado profusamente tal intento, sólo hay un modo de mantener la "llama", de conservar aquello de lo que el Nacionalsocialismo fue manifestación en el plano "visible", y es de un modo formativo y cultivado. Y aquello otro de lo que el Nacionalsocialismo se supuso originario en el plano "invisible", deberá preservarse de un modo estrictamente individual... Y con esto no pretendo decir que no pueda haber personas que se reúnan asiduamente para el estudio e intercambio de pensamientos relativos a un determinado autor. Pero de ahí a fundar una pretendida y artificial "orden iniciática" o una exclusiva "disciplina esotérica" a cuya cabeza se pongan manipuladores cuya máxima ambición es tener poder sobre los demás, hay un abismo... Es similar en su exclusivismo, por otro lado, al intento de desacreditar a cualquier otro autor porque su Obra no sea explícita o completamente nacionalsocialista, aun cuando pudiera tener muchos estudios y ensayos muy aprovechables, como es el caso de Evola, Tilak, Spanuth, el mismo Guénon y tantos otros...

Sé que no voy a ser bien entendido por algunos, que me malinterpretarán y criticarán mis afirmaciones llevados de modelos mentales excluyentes de los que no están dispuestos a prescindir. Pero, aparte de mi "presunta incapacidad" para expresarme, responsabilidad exclusivamente mía, la responsabilidad del lector, también únicamente suya, es entender lo que desee entender y no lo que yo pretendo expresar con mejor o peor acierto... Lo dice fantásticamente Denes Martos (húngaro radicado en La Argentina), del cual desconozco si es o no lector de Miguel Serrano, en el encabezamiento de su blog: << *Me hago responsable por lo que digo; no por lo que Usted entiende* >>.

Y después de esta larga preparación ambiental, ya es el momento de que aparezca la figura protagonista de este ensayo, Miguel Serrano, prolífico autor chileno, nacionalsocialista

confeso hasta su fin, de cuyo nacimiento el día 10 de septiembre de este año se celebra el centenario, y cuya vida consagró fundamentalmente al plano "invisible", "meta-político" del Nacionalsocialismo, que él denominó "Hitlerismo Esotérico", sin descuidar el plano "visible" en el que fue un apasionado combatiente y un generoso Camarada... Su "hecho religioso" fue la siempre mentada por él "religión de la amistad"... Amistad que compartió con todo aquél que se le aproximó desinteresadamente, fuese cual fuese su modo de pensar, y Camaradería que mantuvo permanentemente con aquéllos que demostraban su valor, fuese cual fuese su "hecho religioso", como el wallon Léon Degrelle, el prusiano Wilfred von Oven y tantos otros...



**En Valparaíso, octubre de 1997
(Foto del autor)**

Yo me consideré discípulo de Miguel Serrano desde 1989 hasta el momento de su partida en Santiago de Chile el 28 de febrero de 2009 entre relámpagos y truenos. A partir de ese día soy mi propio discípulo, al tiempo que exclusivo Maestro, dispuesto a seguir aprendiendo de lo que la Vida me ofrezca. En la Dedicatoria de mi obra "El Reino Perdido. Tratado de Astrosofía" (Casa Editorial Sigfrido, Medellín 2017) se reproduce una frase de un gran astrólogo alemán: << *Entre los seguidores de un Maestro hay una fundamental diferencia: 'sometimiento' versus 'respeto'* >>. Para, inmediatamente, reflejar otra sentencia de mi propia cosecha: << *Y cuando el Maestro ya no está, el 'sometido', si no lo olvida, se lo apropia; el 'respetuoso' lo comparte* >>. Pues bien, debido al 'respeto' que le tuve en vida y luego a su memoria, ni lo 'olvidaré' ni me lo 'apropiaré', sino que lo 'compartiré', en igualdad de condiciones, con todo aquél que se quiera acercar a su Obra...

No soy quien para analizar en profundidad ni la vida ni la Obra de Miguel Serrano pues todo ello él mismo lo dejó escrito. Una guía perfecta para esto es el libro "Miguel Serrano. BioBibliografía. La Vida del Hombre", recopilación practicada por su viuda, mi gran amiga y Camarada Sabela P. Quintela (EB Libros, Santiago de Chile 2014). Tampoco debo hablar de mi relación personal con él de forma indiscriminada; algunas experiencias, ni de forma discriminada... Pero reconozco que el contacto con su Obra ya en 1982 provocó en mí una gran convulsión, fruto de la cual obtuve, entre otras cosas, la total comprensión de los acontecimientos históricos antiguos y modernos, y el entendimiento de lo que se podría llamar la "meta-historia", además de una vía personal de perfeccionamiento dentro de la Cosmovisión Nacionalsocialista en su plano "invisible". Por ello fui consciente también de que no todos pueden entender el modo de concebir el Nacionalsocialismo de Serrano. No digo que los que no puedan entenderlo carezcan de valor o no puedan ser buenos nacionalsocialistas. Lo que

pretendo decir es que no todo nacionalsocialista tiene por qué compartir la visión de Serrano, pero al revés sí: todo el que comparta la visión de Miguel Serrano, la haga suya y la aplique a su singularidad para su propio camino interior, debe ser nacionalsocialista, si bien pueda haber otros que simplemente aprovechen algunos aspectos de ella...



**Valparaíso, octubre de 1997, con Wilfred von Oven
(agregado personal de prensa del Dr. Goebbels 1943-45)
(Foto del autor)**

Aquí sólo deseo plasmar, por su significación esperanzadora, el extracto del libro de Heinz Linge Bis zum Untergang ('Hasta el hundimiento') que Serrano recoge al inicio de su libro "Manú" y cuya última frase asume como subtítulo de esta obra:

<< Es el 30 de abril de 1945, las 15 horas, 15 minutos de la tarde. Los obuses y la metralla caen sin cesar sobre Berlín y los incendios entregan la visión de un drama alucinante. Es el Götterdämmerung, el Crepúsculo de los Dioses. En el interior del Bunker, Adolf Hitler llama a su Asistente-Jefe de su Servicio Personal, el Sturmbannführer-SS Heinz Linge, y le comunica que deberá dejar la escena. Entonces Linge le pregunta: "¿Por quién lucharemos ahora, mi Führer?". Y Hitler le responde: "POR EL HOMBRE QUE VENDRÁ..."

Sé que hay gente que ha leído a Serrano, lo ha malinterpretado y se ha desorientado. Otros, por caminos "aparentemente" similares, han dado lugar a casos absolutamente extraviados. Pero vuelvo a recordar la frase mencionada antes de Denes Martos, al que desde aquí agradezco su lucidez... Estamos en tiempos de la "gran confusión" en

todos los órdenes, también en el Nacionalsocialismo. ¿O hay que echarle la culpa al *Führer* de las acciones y concepciones de aquéllos que habiendo leído el *Mein Kampf* la principal y demencial conclusión que sacan es que hay que golpear y exterminar a todo no-blanco, homosexual o drogadicto? ¿Cuántos *skins* son verdaderos nacionalsocialistas? Sé que la inmensa mayoría de los que se consideran hoy en día nacionalsocialistas no pasarían ni el primer filtro de afiliación en el NSDAP, tanto lectores de Miguel Serrano como no lectores... Es una desgracia, pero es así, son tiempos de confusión y no está un *Führer* y una dirigencia para poner orden en el asunto... El único que puede poner orden dentro de sí y abandonar la confusión es uno mismo. Y ésa es una gran responsabilidad...

Patética es la imagen de "esotéricos" (que pretenden ver lo invisible) contra "exotéricos" (que no ven más de dos pasos alrededor y encima con gafas virtuales); de "serranistas" (que verdaderamente no lo son) contra "anti-serranistas" (que no saben lo que son); de "paganos" (que tampoco lo son) contra "cristianos" (que hace falta muchas tragaderas "vaticanas" para serlo); todos, unos y otros, llenos de "prejuicios" que se manifiestan al exterior a través de la "exclusiva exclusividad"... Todos, herederos de la intransigencia y exclusividad bíblicas a través de tantas generaciones de culturización y adoctrinamiento... Y todos haciéndole el juego al verdadero enemigo del Mundo y de la Vida... Así que, resumiendo, soy consciente de que la Obra de Miguel Serrano no es para todos, que cada uno tiene sus propias cualidades que le impulsan más hacia un aspecto vital que a otro (concepción individual de la propia vida), pero todos debemos apoyarnos en lo que nos une y respetar lo que nos distancia, si de verdad somos Camaradas en el alma y no con la boca...

Tanta gente que pretende ser "discípulo" o "partidario" de Serrano y se siente "autorizado" para mezclar su mensaje con sus opuestos, sacando conclusiones verdaderamente demenciales... Pero, ¿qué le vamos a hacer? Éstos son tiempos de la "gran

confusión”, como ya dije... Lo que no debemos hacer es rechazar una Obra porque otros la mal utilicen o la tergiversen, al margen de que nuestras aspiraciones o aptitudes personales pasen o no por el entendimiento del mensaje de Miguel Serrano... Debemos evitar todo prejuicio y estar por encima de esas locuras. Yo también sé de alguna que otra “reencarnación” de Serrano, incluso de quien dice ser la del propio Hitler... Respecto a “amigos personales” de Serrano hay miles... Sus actitudes no son más que fruto de estados paranoicos dignos de ser compadecidos, nada más... Quien quiera dejarse engañar, allá él...

El caso de Chile es especial por ser el país originario de Miguel Serrano. Allí hay otro problema añadido y es el intento de separar, por un lado, la gran calidad de su Obra literaria y, por otro, su “personal y excéntrica ideología”, que ya sabemos lo que se pretende decir con ello, priorizando la primera en detrimento de la verdadera significación de la segunda, cuando ambos aspectos son inseparables...

Miguel Serrano ya dijo clara y explícitamente en vida que él no era un fundador de ningún partido, ni religión, ni secta, ni disciplina, ni grupo alguno... Sé de algún grupo que quiso serlo en vida de Miguel Serrano pero él mismo lo desautorizó. Serrano no quiso jamás que hubiera “serranistas”; quiso que hubiera “sólo” Hombres y Mujeres, Camaradas en el alma y no con la boca... Serrano reveló un enfoque del Nacionalsocialismo fundamentado en la condición de haber sido la manifestación histórica en el siglo XX de la eterna Tradición Aria ancestral y mítica (en el verdadero sentido de esta palabra), del Mito de Hiperbórea y de la Leyenda de Thule. ¿Que luego uno quiere quedarse solamente con esa manifestación histórica y su posible aplicación en el siglo XXI? Es muy libre de hacerlo, pero que no se pelee con, y denigre a, aquél que quiera incardinarla en la historia de la humanidad y darle un sentido “meta-histórico”... Tampoco pretendió provocar un “anti-serranismo” que se distingue, por un lado, en afirmar sólo el aspecto político e histórico del Nacionalsocialismo, negando el meta-político y el meta-histórico, y, por otro, en atacar a Serrano por su “paganismo” y su pretendido “anti-cristianismo”. Y “para rizar el rizo” criticar o alabar su funeral cristiano, según la posición “religiosa” del pretendiente a juez supremo... ¡Qué falta de juicio! ¡Qué falta de respeto por la vida y por la muerte de un Camarada! De un Camarada que cultivó “la religión de la amistad”...

Sin duda la Obra de Miguel Serrano está repleta de ataques al cristianismo “oficial”, “paulino” o como se le quiera denominar. Pero jamás denigró la figura del *Kristos* y lo que pudo significar para los pueblos arios. Jamás asumió la “evangélica” frase “quien no está conmigo está contra mí”, seguramente insertada como tantas otras y mezcladas con otras más, verdaderamente sabias y fruto del Conocimiento ancestral ario a través de las escuelas helénicas. Él como nadie supo desentrañar el mensaje *krístico* e incardinarlo en la Sabiduría ancestral y eterna... En ese sentido no animo de ninguna manera a nadie a que lea a Miguel Serrano si no le sale de adentro, pero sí animo a todos a que de una vez abandonen sus posibles prejuicios hacia él, como cualquier otro prejuicio hacia todo lo demás en general...

Ya va siendo hora de parar el conflicto de quién tiene razón y quién no la tiene. Por desgracia ya no está Miguel Serrano para responder a las críticas y nadie está autorizado

para hacerlo en su nombre... Así que aquí lo dejo... Muy probable es que la "pelea de patio de colegio" no desaparezca y muchos se obstinen en no madurar a pesar de las décadas encima, no obstante he querido mandar, en memoria de Miguel Serrano cuando se cumple su centenario, un mensaje de Unión en la Lucha "por el Hombre que vendrá"...

Heil, Miguel Serrano!
Heil, Wilfred von Oven!
Heil, Léon Degrelle!
Sieg, Heil, a tí, Camarada lector!

Dom Pero de Lugo



**En Santiago, octubre de 1997
(Foto del autor)**

SOBRE LA USURA Y EL INTERES DEL DINERO

Ramón Bau

***Ningún Hombre Puede Servir a Dos Amos.
Pues o bien odiará al uno, y amará al otro; o
de lo contrario se entregará al uno, y despreciará al otro.
Tú no puedes servir a Dios y a Mammon.***

Mateo 6:24

Hace poco he podido empezar a leer un libro de esos que jamás se editará para el gran público, gracias a la traducción de un magnífico camarada que dedica su tiempo a traducir textos imposibles de encontrar en castellano. El libro se titula: "La Usura en la Cristiandad: El Pecado Mortal que Fue y Ahora no Es", por Michael Hoffman.

Aunque el texto está dedicado a creyentes cristianos, expone sin embargo una visión de la usura que es muy interesante de debatir a fondo y analizar la validez del tema en general.



Usura se define como: un beneficio que se adquiere a través del dinero sin trabajo, coste o riesgo.

Esta definición es fundamental para entender cuando hay o no usura, puesto que las circunstancias históricas hacen que haya cambiado algo el tema.

En tiempos pasados el préstamo lo hacía un particular a otros, un usurero a la gente o al gobierno, rey, nobleza, etc... y el cristianismo siempre ha condenado como pecado mortal y robo pedir algo más de lo prestado. La razón es que en aquellos tiempos no había inflación (se prestaban monedas de oro y plata o papel respaldado por oro y plata, y se devolvía lo mismo), no había riesgo puesto que el no pagar una deuda era delito de prisión, confiscación

de bienes e incluso esclavitud del endeudado. Y no había coste en tanto no existía una burocracia administrativa bancaria como ahora.

En esas condiciones el cristianismo consideró siempre que no era aceptable pedir un rendimiento al mero dinero, que es un medio, no un bien en sí mismo. Y en cambio era una obligación cristiana moral prestar si se podía a un necesitado que ofreciera unas motivaciones razonables y éticas en su petición. Por ello la Iglesia prohibió y castigó durante siglo toda usura entre cristianos.

Los prestamistas Judaicos, debido a que estaban sin bautizar y por lo tanto fuera de la jurisdicción eclesiástica, se les permitía cobrar interés a los gentiles. Esta indulgencia era debida en parte al reconocimiento que en el Antiguo Testamento hacía una disposición para los Israelitas que les permitía cobrar interés a extranjeros. Este permiso estaba basado en que los judíos se consideraban en guerra con todos los demás pueblos politeístas, y la usura era un arma de guerra contra ellos. Con la llegada del Nuevo Testamento, todos son hermanos y no se acepta ya la idea de guerra contra 'los demás'.

Este error de consideración puramente religiosa (sin tener en cuenta las consideración razonables sobre la usura) fue la causa del desastre tanto para los cristianos como para las propias comunidades judías, pues fomentaron el odio contra los usureros judíos que explotaban a los campesinos y ciudadanos, provocando un anti semitismo de origen usurario.

Desgraciadamente en el Renacimiento la propia Iglesia empezó a tener necesidades de préstamos tan grandes, así como el deseo de obtener beneficios de sus rentas, que la doctrina contra la usura empezó a tener cambios significativos. Formando los primeros 'cajas de préstamo de caridad' que al final eran realmente solo bancos con usura.

Los poderes eclesiásticos, en ese momento ya muy corrompidos, buscaron una primera excusa en el llamado 'lucro cesante': el préstamo acarrearaba una pérdida en virtud del título de *lucrum cessans* dado que el inversor podía sin duda haber colocado su dinero en otro lugar más provechoso.

Además se quiso hacer una distinción entre la cantidad de interés exigido, o sea entre 'usura que hiere y destruye' y una 'usura razonable', poniendo en uso el limitar el interés exigido a un máximo.

En 1745, Benedicto XIV, escribe la ingeniosa encíclica *Vix Pervenit*, la cual estableció un resquicio legal enorme para la usura, y de manera ominosa promovió una nueva definición radical de lo que usura denotaba:

"Nosotros no negamos que a veces junto con el contrato de préstamo hay otras ciertas condiciones – las cuales no son intrínsecas al contrato – pero que correr en paralelo con el mismo. A partir de estas otras condiciones, por razones completamente justas y legítimas se demanda algo más allá de la cantidad debida en el contrato..... es esencia evitar extremismos, los cuales son siempre nocivos. Por ejemplo, hay algunos que juzgan estos asuntos con tal severidad que sostienen que cualquier beneficio obtenido del mero dinero es ilegal y usurario..."

Estas dos excusas llevaron a la generalización de la usura en el propio medio cristiano. Ni decir tiene que con la pérdida de poder civil de la Iglesia, los poderes civiles a partir de 1800 ya legalizaron la usura de forma generalizada. Mientras la Iglesia se quedaba en esa petición de una 'usura razonable' limitada pero existente.

Los fascismos dictaron leyes acordes a la posición de las iglesias prohibiendo intereses elevados (con límites legales), fuera de los cuales era delito de usura y estaba penado. En España el PSOE anuló el delito de usura del Código Penal en una de las desvergüenzas más claras de esa 'izquierda del capitalismo'.



Veamos la situación actual y nuestra posición al respecto

Nuestra posición es volver a la definición de la usura: *"un beneficio que se adquiere a través del dinero sin trabajo, coste o riesgo"*.

La idea central sigue siendo la misma que asumía el cristianismo (y el paganismo) el dinero NO es una mercancía sino un elemento de cambio al servicio de la gente. No es lícito sacar beneficio del dinero, sino solo del trabajo, la inventiva, lo que crea y cuesta un esfuerzo, un riesgo.

En el paganismo la idea de usura era la misma y estaba en igual forma despreciada y condenada. Tenemos por ejemplo a Cicerón al decir:

"Cuando se le preguntó, "¿Qué se puede decir de la obtención de beneficios por usura?" Catón respondió, "¿Qué se puede decir de la obtención de beneficios por asesinato?"

La usura era considerada una forma de crimen.

Por tanto hemos de ver que 'trabajo', 'coste' y 'riesgo' tienen un préstamo para valorar su devolución sin usura, o sea sin beneficio fuera del coste de estos temas.

1- El Coste y la inflación:

Cuando se dice que se debe devolver 'lo mismo que se prestó' estamos hablando de 'igual valor'. Si se presta algo que con el tiempo vale menos, es preciso compensar y devolver el mismo 'valor' que se prestó. Por tanto no son 'intereses' cobrar la devaluación del precio de la moneda, sino es simplemente devolver el 'valor' de lo prestado.

Cuando se prestaban monedas de oro o plata era fácil el tema y no existía ese problema, pero con el sistema actual de dinero 'creado' por los bancos de forma electrónica, sin base real, la inflación puede ser un grave problema.

Por tanto estamos ya en un problema creado por la inexistencia de un 'valor' del dinero, que fluctúa de forma irresponsable ante la creación masiva de dinero electrónico (creado de la nada).



2- Riesgo:

En otros tiempos cuando se prestaba a alguien dinero, sabías que se devolvía con gran seguridad y en todo caso si no se devolvía la justicia tomaba medidas serias al respecto, o bien si realmente no podía pagar por causas justas, debía un buen cristiano asumir el impago hasta que la persona pudiera pagar. Pero hoy en día las cosas han cambiado... el sistema de 'justicia' democrática es un asco, los cara-dura no pagan y no pasa nada, tratar de cobrar es caro e inseguro, la gente no tiene conciencia y para colmo el sistema permite que gentes que no han pagado deudas sigan viviendo tranquilamente con bienes a nombre de su familia, con bienes ocultos al fisco, con una evidencia de tener bienes pero no 'oficialmente', aparte de la lentitud exasperante de toda reclamación.

Hay pues un riesgo de impago y un coste de cobrar a personas que no deseen pagar aunque puedan hacerlo.

Este riesgo debe cobrarse de alguna forma y eso encarece el préstamo. Lo lógico sería un sistema que evitara los impagados sin motivación justa y comprobable, pero esto en la democracia actual es impensable.

3- Trabajo:

Para complicar el tema hay que ver cómo funciona el sistema de préstamos actual. No estamos en la época en que el que prestaba era un particular a otro particular. Ahora es difícil encontrar un particular que 'preste' dinero (y menos sin usura). Lo hacen los bancos, o

instituciones que prestan el dinero de otros. Este sistema es nefasto pero es el que existe y funciona. La gente no quiere ir poniendo un anuncio en la prensa para encontrar a particulares que presten dinero.

Por tanto la institución que presta dinero lo hace con dinero que no es suyo y que debe manejar, contabilizar. Y para colmo se lo dejan a cambio de recibir un interés (o sea de usura ya de origen del propio impositor en el Banco).

Pero aparte de este tema que ya analizaremos, el Banco o la institución que fuera prestamista, debe pagar a empleados, locales, ordenadores, trabajo de control y manejo de esos préstamos. Y eso tiene un coste y como todo Trabajo es lógico que tenga un beneficio razonable.

En realidad ya tenemos un problema de base en el propio Banco que presta mil veces más dinero del que realmente tiene de los impositores. Y es que todo el sistema bancario es ya de por sí una estafa, pues están prestando dinero que no es suyo ni de los impositores, sino 'creado' artificialmente, puros números contables. De forma que si realmente repartiera sus costes de trabajo y un beneficio razonable por el número enorme de préstamos que hace con dinero que 'no existe' más que contablemente, ese coste en cada préstamo sería mínimo. Y así debería ser.

4- La usura de origen: el impositor

Pero hay otro problema, la gente entrega el dinero al Banco para 'ganar' un interés. De forma que ya de base hay un 'préstamo' al Banco que exige un rendimiento y no una mera devolución.

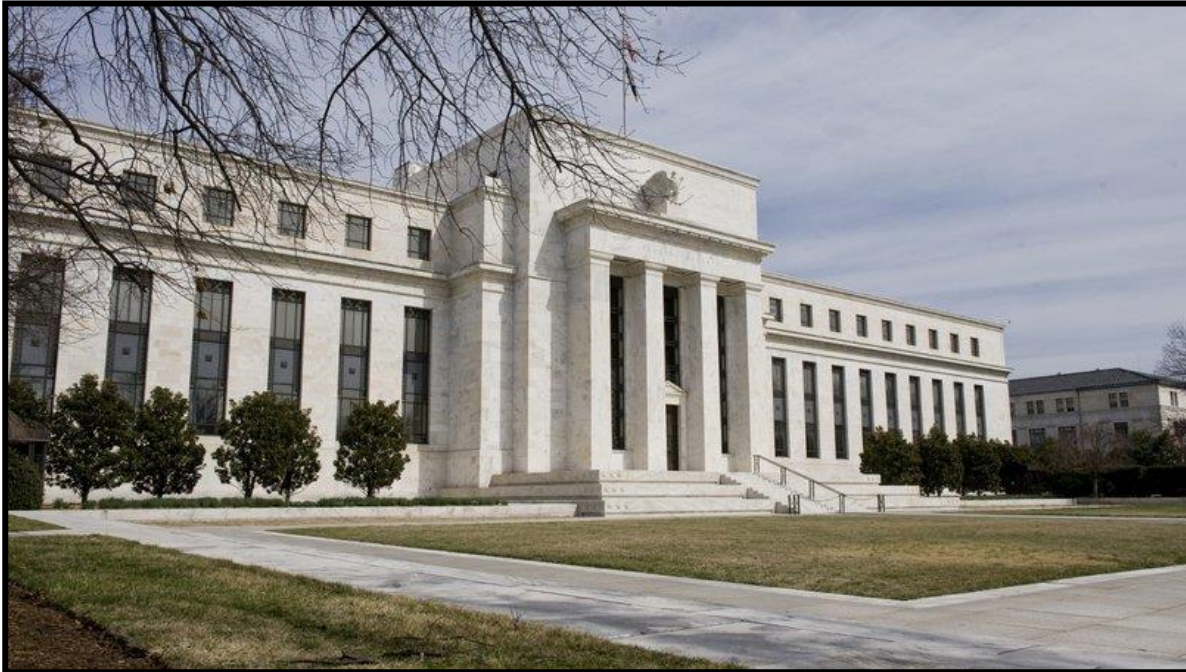
Ese préstamo tiene un riesgo bajo si se hace en depósitos pero cuando se hace en fondos y Bolsa.... entonces ya entramos en la barbarie moderna del capitalismo, el juego, la especulación.

En una palabra, hoy es precisa una nueva comprensión del sistema financiero, abordando todo este sistema absurdo y fantasmagórico que se ha montado como algo global. No son posibles arreglos puntuales, es preciso reformar todo el Sistema.

La Banca debería convertirse a nivel de préstamos en una mera gestora, no una especuladora y una 'creadora' de dinero de la nada. Solo el Estado debería poder crear dinero, crédito. La gente debería asumir que el dinero no produce beneficios, la inflación debería ser muy baja o no existir, en fin... otro Mundo.

En resumen: el mundo actual democrático es la Usura misma hecha Estado, es un sistema montado sobre el disparate, una nube de dineros sin respaldo, créditos de la nada, dineros creados por instituciones privadas, y juegos en bolsa, especulaciones internacionales, todo es un desastre que hace imposible hablar de 'usura' en un tema concreto, TODO ES USURA.

LOS BANCOS CENTRALES: TIRANÍA Y DESTRUCCIÓN



EL EDIFICIO DE LA RESERVA FEDERAL EN WASHINGTON SEDE DE LOS PODERES FINANCIEROS QUE DOMINAN LA ECONOMÍA MUNDIAL DESDE 1913.

Vivimos un tiempo de turbulencias financieras desde la última crisis de 2007. Los Estados sobre endeudados están bajo amenaza de quiebra y existe una reglamentación para sistematizar el saqueo de la población en caso de que eso ocurriese. Un país como Grecia sirvió de prueba y ahora la destrucción final de los Estados, -uno de los objetivos de las sectas globalitarias- se considera como inminente. Las decisiones dependen de tres agencias de calificación, cuyos puntajes se deciden en conjunto con "amigos" actuando en bancos y agrupaciones financieras diversas. **La manipulación semántica de los medios de masa, afirma lo siguiente: los mercados desean...los mercados se preocupan...los mercados exigen...La tiranía financiera nos aplasta.** Proponemos retomar en primer lugar los elementos fundamentales que desembocaron en esta situación; luego exponer el papel de los bancos centrales; finalmente, explicar por qué éstos tienen que desaparecer.

I - La despiadada tiranía de los mercados financieros en contra de la economía real y de cualquier función política se instaló en el decenio 1980, con la aparición y el desarrollo de la titulación de los créditos. A nivel macroeconómico, este cambio estructural permitido por la concepción de la moneda-mercancía, significa la sustitución creciente, permanente, del financiamiento por títulos al financiamiento tradicional por créditos bancarios. Los bancos, para ganar dinero sin tomar riesgos, han incitado a los clientes a arriesgar sus ahorros en la compra de títulos que los bancos les designaban, obteniendo éstos últimos, una importante comisión. Como siempre con la mafia bancaria, el proceso de titulación fue desarrollado

hasta la absurdidad, sin preocuparse por la solvencia de los prestatarios emisores de esos títulos. Poco a poco se extendió el fenómeno de insolvencia generalizada con un fin bien conocido: una crisis financiera. Si los bancos han demitido en calcular los riesgos en que los prestamistas incurrirían, esto se debe a que depositan todo el peso del reporte de dichos riesgos en los ahorradores. **La hegemonía del financiamiento por parte de ahorradores comprando títulos sin saber nada de los riesgos, con las mentiras de los banqueros respecto a la calidad de dichos títulos y la coalición de éstos con las agencias de calificación es la base del terrorismo financiero actual.**

Lo que hemos presenciado desde 1980, es el fin de la inversión productiva financiada con crédito que debe reembolsarse y bajo riesgo de quiebra. La gran enseñanza de Keynes fue olvidada para retomar la obsesión de favorecer a los rentistas, a los ahorradores, a los fondos financieros y a su mafia de especuladores. Un cambio podrá imaginarse después de la próxima crisis, con tal de que el pensamiento monetario haya evolucionado. Situación que parece muy difícil, tomando en cuenta los intereses instalados en el poder.



EN LA ESTRUCTURA NO ESTA JARED KUSHNER YERNO DE DONALD TRUMP ,PERO NO HACE FALTA, CON LO QUE SE MIRA ES MAS QUE SUFICIENTE.

II - La infamia de los banqueros centrales

Los bancos centrales no nacieron con su función actual, lo que significa que lo que hacen hoy en día no se mantendrá para mucho tiempo. El primero de ellos fue el Banco del Parlamento de Suecia, creado en 1656, seguido por el Banco de Inglaterra en 1694.

Inglaterra sirvió de ejemplo puesto que adquirió un poder dominante durante el siglo XIX. El sistema de Law, en Francia, en 1716 tuvo la misma voluntad: transformar un banco privado en Banco Real y financiar al Estado para tenerlo bajo su control. La infamia se generalizó lentamente: los Países-Bajo en 1814, España en 1856, Alemania en 1875, EE.UU. en 1913, Japón en 1942. Ahora, estos bancos centrales permiten la creación monetaria y la consolidación (transformación en creencias a largo plazo) a favor de grupos que están relacionados con ellos, haciendo crecer el poder de oligarquías de traficantes y favoreciendo la constitución de carteles privados que se dedican a organizar la tiranía del pensamiento. **El cartel GAFA (Google, Amazon, Facebook, Apple) es una perfecta ilustración de una tiranía apoyada en tecnologías financiadas a crédito con el sostén de los bancos centrales.**

Se habla frecuentemente -sin reflexionar mucho-, de los mercados financieros como si fueran centros con ofertas y demandas ordinarias. En realidad, al interior de ellos se intercambian posiciones de creencias y deudas, iguales por definición del método contable, lo que deja cierto margen para fijar el precio de estos intercambios, la tasa de interés. **Desde 2008, las tasas de interés son nulas o negativas para favorecer el endeudamiento de los oligarcas que jamás reembolsan. De igual manera, los Estados se endeudaron más para pagar prestaciones a parásitos llegando de todo el orbe, sin invertir en nuevas capacidades productivas para preparar el reembolso de aquellas deudas.** Cuando el cartel de los bancos centrales decida aumentar la tasa de interés o terminar la mitigación cuantitativa, la población caerá en la pobreza. Es muy probable que sea la verdadera estrategia de las pandillas de la *global-invasión* que poseen los bancos centrales.

De esta manera, la coordinación entre bancos centrales, bancos comerciales y multinacionales conforma un cartel de criminales extremadamente peligroso que se apodera de la riqueza mundial. El Banco de Japón, por ejemplo, es el primer accionista de las grandes empresas del país. El Banco Central Europeo (BCE) compra títulos de empresas, a su antojo, según criterios de solidaridad mafiosa, sectaria, de compadrazgo...Para despistar a la población, el BCE publica cuentas al margen de la contabilidad del sistema europeo de bancos centrales que reúne todos los bancos centrales de los países miembros de la Zona Euro. El BCE publica sueldos, esto es los activos menos los pasivos (creencias restantes de deudas) lo que se traduce en un desdén significativo por la contabilidad y argucias para esconder canalladas. **Sabemos que a medida en que los fondos financieros y las multinacionales compran activos reales gracias a las deudas de costo nulo, se organizan al mismo tiempo en carteles, en monopolios que eliminan la competencia por medio de *lobbying* y financiamiento de campañas electorales. Redes mafiosas se tejen a través de las connivencias y este nuevo poder mafioso no deja de crecer.**

El dinero bajo el control de bancos centrales privados, es la certidumbre de un control social totalitario ejercido por una plutocracia criminal, como sucedió en Rusia en la época de Yeltsin, antes de que Putin (al inicio del año 2000), pudiera restablecer un poco el bienestar a favor del pueblo. **Muchos economistas, desde hace años, afirman que la economía**

no necesita un banco central privado en colusión con otros banqueros privados. Este sistema de usura terminará mal para los pueblos, fracasará, sin embargo, lo que buscan los plutócratas parasitarios es quedarse con las riquezas de la humanidad y no expiar sus crímenes. No observamos políticos teniendo la voluntad o la capacidad de sancionar a los infames banqueros centrales. Es importante, y lo antes posible, retomar el hilo del pensamiento honesto, y colocar al centro de las preocupaciones las verdaderas élites que enseñaron el camino hacia la economía del bien común, por ejemplo, el francés Maurice Allais cuyas propuestas de reforma se reconsideran para mantener presente su reflexión.



EL PODER DE LA FINANZA HA TENIDO LA POTENCIALIDAD DE INCAUTAR POLÍTICAMENTE AL PENSAMIENTO DE LA DERECHA EN AMÉRICA LATINA Y USARLA COMO SU PEÓN EN DEFENSA DEL NEOLIBERALISMO, EN DEFENSA DE LA BANCA CENTRAL AUTÓNOMA Y LA LIBERTAD DE COMERCIO. BAJO ESE OPERATIVO DIRIGIDO POR LOS BANQUEROS EL CONTINENTE SERÁ EXPOLIADO EN SUS RECURSOS Y SUS POBLACIONES IRAN A LA EXPLOTACIÓN .

III - El banco central bajo control del parlamento

La creación monetaria debe depender solamente del Estado, expresión de una comunidad política. Cualquier creación monetaria diferente del dinero básico creado por el banco central debe ser prohibido. Así desaparecerían los falsos derechos distribuidos por el crédito bancario que jamás se reembolsa. Además, cualquier financiamiento de inversiones a plazo tiene que obtenerse de préstamos con plazos iguales, por lo menos. Estas dos medidas fundamentales imponen una reforma del sistema financiero con la instauración de tres categorías de bancos : bancos de depósitos que se encargan de los pagos, administran las cuentas de sus clientes sin adeudos y cobran por los gastos de servicio ; bancos de préstamos cuya actividad consiste en endeudarse a plazos para ofrecer créditos al mismo plazo o más corto ; bancos de negocios que invierten en empresas de todo tipo con fondos recabados del público o de los bancos prestamistas.

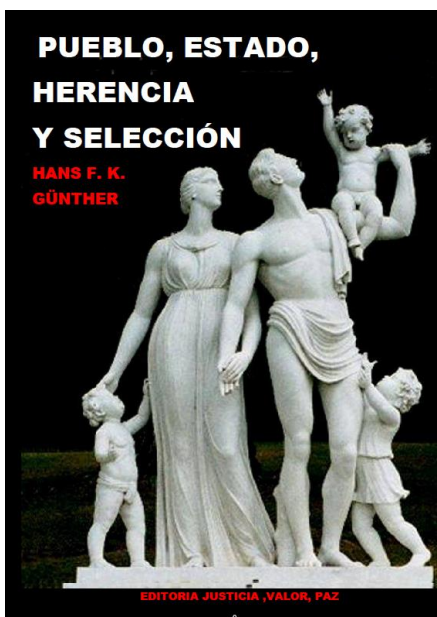
La arquitectura institucional propuesta elimina la creación *ex nihilo* del poder adquisitivo por el sistema bancario. La masa monetaria global, limitada al dinero del banco central, se

expandiría según la tasa deseada por las autoridades monetarias, una vez obtenida la autorización del Parlamento, centro de control. **El Estado, la comunidad política, percibiría la ganancia conseguida de la creación monetaria, lo que se traduciría en una reducción de los impuestos. Esta es la condición necesaria para la supervivencia de una economía descentralizada y eficiente.**

Conclusión

Es la guerra de 1914, la que permitió entender la importancia de controlar el dinero por un grupo concentrado en un banco central. Sin embargo, con cierta ingenuidad, muchos banqueros que pensaban trabajar para su país, se pusieron al servicio de una pandilla que buscaba el poder global para satisfacer el programa de dominio del mundo. **Eso desembocó en la Segunda Guerra, luego en la arquitectura del Fondo Monetario Internacional dejando crecer el poder a la sombra del Banco de Giros Internacional instalado en Basilea y que controla los banqueros centrales. Un soviet de las finanzas de este tipo destruiría al mundo para no renunciar a una parte de su poder.** La fase siguiente de la historia de las infamias monetarias depende entonces de lo que van a decidir las élites asiáticas: cooperar con el poder financiero *veterotestamentario*, ¿hasta cuándo y hasta qué nivel de sumisión?

PONOCRATES.



UNA NUEVA EDICIÓN DEL LIBRO DE HANS F. K.GÜNTER, DONDE TRATA EL GRAVE PROBLEMA DE LA HERENCIA GENÉTICA Y LAS POLÍTICAS DE EUGENECIA SOCIAL PARA PROTECCIÓN DE LA COMUNIDAD EN ALEMANIA. EL LIBRO ESTA BASADO EN UNA CONFERENCIA QUE SE DICTÓ EN VARIAS UNIVERSIDADES ALEMANAS A PARTIR DE 1933 Y ABRE EL TEMA DE LA PROTECCIÓN DE LA FAMILIA POR EL ESTADO, TESIS RECHAZADAS ACTUALMENTE POR EL PENSAMIENTO DEMOCRATICO-LIBERAL Y LAS IGLESIAS CRISTIANAS. REFUERZA EL TEXTO CON LAS OPINIONES DEL DESTACADO MÉDICO FRANCÉS ALEXIS CARREL Y DEL SIQUIATRA ESPAÑOL ANTONIO VALLEJO- NAJERA EN EL MISMO SENTIDO.

INFORMES : DISTODAL@GMAIL.COM

LA FUNDACIÓN "EVA PERÓN"

En Argentina el pasado el cargo de presidente honorario de la *Sociedad de Beneficencia* se le dio a la esposa del Presidente de la República a cargo. Cuando Perón fue elegido, sin embargo las damas de la oligarquía burguesa se negaron a conceder este papel en Evita con la justificación hipócrita que era demasiado joven y sin experiencia. Cuando él se negó incluso a nombrar en su lugar a la madre, debido a que los motivos reales de todo lo que había en el desprecio.



EVITA LA JEFA ESPIRITUAL DE LA NACION

Por ese motivo la Beneficencia Pública fue cerrado por la regulación gubernamental 6 septiembre de 1946. Podría parecer que esta medida disolución es simplemente un acto de venganza, excepto que la mala gestión de esta organización, que controla muchos hospitales, ya había surgido en 1939: todos los empleados estaban siendo explotados turnos de trabajo pesado y mal pagado, su casa-escuela (más como prisiones), incluso los niños fueron obligados a trabajar e incluso a mendigar, sólo el 5% de los fondos recaudados se destinaron a apoyar la asistencia (el resto en cuestión los gastos de gestión). Su supresión oportuna dio el espacio de reorganización, no era el caso de Evita en sustancia para determinar su final.

La *Fundación **María Eva Duarte de Perón*** se estableció a mediados de 1948, de nuevo con un acto de gobierno (a fines de 1950 pasará a llamarse *Fundación **Eva Perón***). A fines de 1947, sin embargo, la *Cruzada de ayuda social **María Eva Duarte de Perón*** ya operaba con acciones posteriores de la *Fundación* . La *caridad* anterior no fue más allá de la financiación de instituciones preexistentes. En cambio, Evita se ocupó de intervenir en la creación de obras, incluso en todos los campos que el sector público no pudo proteger fácilmente. Periódicamente dedicó muchas horas intensas a encontrarse personalmente en el *Ministerio de Trabajo* el necesitado que vino a pedir ayuda. En un discurso aclarado que la *Fundación* "fue Creada para cubrir lagunas en la Organización Nacional, Porque en Todo el País Donde si Realiza una obra, siempre hay lagunas Que cubrir y Para Ello si Debe Estar listo para Realizar una acción rápida,

directa y Eficaz ". El dinero de la *Fundación* , que no pasó de las manos, vino de contribuciones espontáneas de organismos públicos o privados, o con el producto de medidas ad hoc. Entre 1950 y 1953 se eligieron estas fuentes:

- 3% de aumento en el boleto de admisión al hipódromo de Buenos Aires y 3% de cargo adicional en las apuestas;
- retenciones de los salarios del 1 de mayo y 12 de octubre, y del 2% del decimotercero;
- todo el producto de multas en juegos de azar;
- deducciones de mejoras salariales a empleados públicos; en las disputas laborales entre sujetos privados resueltos por Evita existía la costumbre de ofrecer un porcentaje de algunos pagos mensuales;
- 50% del excedente producido por el seguro para eventos deportivos.

La acusación de que las obras apoyadas mediante extracciones resulta ser falsa. Las empresas privadas contribuyeron espontáneamente sin solicitud o acción de gracias o para obtener crédito bancario del *Instituto Argentino de Promoción Industrial* que Evita podría facilitar. Eva Perón no era Eva Kant: una comisión de investigación de la primera dictadura post-peronista comprobó que los supuestos hechos de extorsión y la corrupción eran totalmente irreal y que todo se hizo dentro de la ley. El hecho de que el Estado pone a disposición de la *Fundación* económicos, materiales y recursos humanos provocaron en su momento por la oposición antiperonista parlamentaria, cuyos miembros tenían ninguna objeción en los años previos acerca de la financiación pública sustancial entregado a la *Sociedad de Beneficencia* . También se beneficiaron de la extraordinaria asistencia prestada por Evita, incluidas docenas de países extranjeros, a quienes se les proporcionó ropa, alimentos y medicamentos. Tras el golpe de 1955 que depuso complejo Perón positiva que había sido producida por *la Fundación* o estaba destinada a un uso inadecuado y mal o incluso peor eliminado radicalmente. Esta es una lista no exhaustiva de lo que se ha implementado:

- Enormes cantidades de máquinas de coser, prendas de vestir, alimentos, libros, bicicletas y juguetes se distribuían cada año;
- Se crearon 181 puntos para la venta de artículos de primera necesidad a precios reducidos para apoyar a las familias más necesitadas;
- más de 13,000 mujeres encontraron un trabajo;
- casi 2,400 se alojaron en *hogares abandonados para ancianos* (se abrieron 6);
- más de 16,000 niños fueron alojados en *escuelas* (20 incluyendo aquellos en construcción, ubicados en 16 provincias con una capacidad de más de 25,000 lugares);
- un proyecto de monitoreo de salud médica estaba dirigido a todos los jóvenes que participaban en competiciones deportivas nacionales anuales (en 1949 había 120,000);

- la *Casa del Empleado* en Buenos Aires, un edificio de 11 pisos de los cuales 9 dormitorios, proporcionaron alojamiento a todas las trabajadoras sin hogar, de bajos ingresos y sin hogar de la ciudad; tenía una capacidad para 500 mujeres y ofrecía un servicio de comedor diario para 1.500 asientos accesibles para todos ya un costo reducido donde Evita solía cenar con sus colaboradores;
- un poco más de 16,000 personas fueron alojadas en las tres *casas de alojamiento temporal* esperando recibir una casa; la *Fundación* construyó casas asignadas a decenas de miles de familias (poco más de 20,000 de estos emigrantes se encontraban en Buenos Aires sin ingresos se les había permitido en 1948-50 regresar a la provincia de origen obteniendo una casa y un empleo);
- 21 hospitales, distribuidos en 11 provincias, de los cuales 4 en Buenos Aires (tenían casi 23,000 camas disponibles); otras 3 estructuras específicas estaban reservadas para niños y una para víctimas de quemaduras; la finalización de dos hospitales, incluido el de niños en Buenos Aires, fue suspendido después de la caída de Perón;
- mil escuelas y varias colonias turísticas se construyeron en 1948-50;
- un millón y medio de botellas de sidra y pan dulce fueron donadas anualmente para Navidad a los menos pudientes.

La arquitectura y el mobiliario de las obras de la *Fundación* fueron de la más alta calidad y reflejaron el espíritu más auténtico de la hermandad humana. Los servicios ofrecidos fueron gratuitos y excelentes. La asistencia efectiva de salud social para sujetos protegidos desfavorecidos fue constante. Los niños más desfavorecidos tuvieron la oportunidad de llegar a los estudios universitarios que pasan por grados a través de acogedoras y confortables *escuelas*, *ciudades de estudio* y *ciudades universitarias*. La *Ciudad infantil Amanda Allen*, llamada así por una enfermera argentina de la *Fundación* desaparecida en un desastre aéreo durante la intervención de socorro a las víctimas de un terremoto en Ecuador, dio la bienvenida a personas marginadas de entre 2 y 7 años en Buenos Aires. El proyecto de recuperación siguió el pensamiento de la pedagoga italiana Maria Montessori. La *Ciudad*, que asistió a varios cientos de niños, fue cerrado por el golpe militar de 1955, y sus ciudades pequeñas relacionadas, para convertirse en parque tan rico, que fue demolido en el 64 para hacer espacio para un estacionamiento. En *las casas de la escuela* un grupo de trabajadores sociales se ocupó de las relaciones con las familias de origen de los niños (que tenían entre 4 y 10 años). Era el deseo de Evita que no perdieran sus relaciones con el exterior de acuerdo con su forma de estancia en la institución (en algunos casos fueron confiados a tutores). La ropa, que era de calidad, se renovaba cada seis meses y luego se destruía. La educación también se supervisó cuidadosamente con apoyo docente adicional, y para las niñas también hubo cursos complementarios que podrían cubrir arte, música, danza, cocina y costura. Incluso se esperaba que las niñas continuaran sus estudios en la universidad en la *ciudad universitaria* Córdoba para ser inaugurado como estaba previsto en 1956, pero su terminación y el de Mendoza después de Perón fue bloqueado por la dictadura: el primero podría dar cabida a 400 argentinos y 150 estudiantes extranjeros. En la misma línea, ni siquiera completamos la *ciudad estudiantil* femenina, de hecho, las niñas siguieron temporalmente la educación secundaria mientras permanecían en el *hogar-*

escuela . 3 *ciudades estudiantiles* fueron construidas en Buenos Aires, Córdoba y Mendoza para estudiantes provenientes del exterior. La *Fundación* también fue responsable de la cafetería universitaria de La Plata en la provincia de Buenos Aires.

El nuevo gobierno golpista del '55 disolvió la *Fundación* y cerró sus instituciones. Su capital fue en parte robado y sus sustancias materiales sustraídas ilícitamente. Los servicios y la asistencia anterior se juzgaron fuera de lugar, excesivos e incluso lujosos. Los muebles de todas las estructuras y los obsequios recibidos por Evita en su viaje a Europa, que estaban ubicados allí, colocados como adorno, fueron eliminados. Se destruyeron botellas de sangre, sábanas y mantas porque fueron etiquetados *Fundación Eva Perón* , los pulmones de acero fueron confiscados por la misma razón. Algunos otros ejemplos de destino que los militares y antiperonistas reservaron los frutos del compromiso amoroso de Evita para la defensa de los desfavorecidos: un hospital para niños se convierten en un hotel y casino y *La ciudad estudiantil* de Buenos Aires incluso fue utilizada como lugar de encarcelamiento para los miembros del gobierno peronista. Después de que varios estudiantes tuvieron la oportunidad de continuar estudiando fuera de Argentina con becas extranjeras gracias a la calidad del curso de capacitación que había estado a la vanguardia y con el apoyo de todo lo que se necesitaba (ropa, libros, equipo escolar, etc. sucesivamente). ¿Qué pasó en una *escuela en casa*? convertido en un centro de colocación de trabajo es emblemático. Las chicas, que habían sido privadas de la oportunidad de aprender a ir a trabajar en los hogares de clase media, se manifestaron desde el patio, gritando, "Queremos Que Vuelva Perón !!!". Evita había desaparecido en 1952, pero hasta el final su fundación había funcionado, a pesar de perder el impulso dado por su animador, para eliminar la inquietud social.

<http://danilocaruso.blogspot.mx/2013/07/il-giustizialismo-peronista.html>



A pesar de las evidencia del gran apoyo popular y social del peronismo, la derecha argentina sigue ciega, persistiendo en su discurso retrogrado aliniéndose de las peores causas en contra del pueblo. Es el frunto de la discordia sembrada por Washigton y el Vaticano que objetan que pueda haber una solucion a los problemas sociales distinta a los planteados por el liberalismo ahora llamado neoliberalismo; visto con simpatía por el conservadurismo que no advierte aun, la letal peligrosidad del materialismo capitalita es tan y desintegrador del hombre ,la familia y la nación que el marxismo y todas las izqueirdas progres juntas.

La unión de los pueblos hispánicos de América para su real defensa tienen en Evita y Perón las bases de la revolución e independendia requerida por la Patria Grande.



**VIVA LA RESISTENCIA DE PALESTINA
Y SU HEROICO PUEBLO**

Elbruz Altuz Dexilum

La bandera en alto

No. 19 Primavera 2018



**JUSTICIA, VALOR, PAZ BASES DE LA COMUNIDAD
SOCIALISTA NACIONAL**